

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO



UAGro

Facultad de Turismo

Maestría en Ciencias: Gestión Sustentable del Turismo

**MOVILIZACIÓN GEOGRÁFICA HUMANA
COMO CONSECUENCIA DEL DESARROLLO TURÍSTICO
EN ACAPULCO (1950-1980)**

T E S I S

Que para obtener el Grado de Maestría en Ciencias:
Gestión Sustentable del Turismo

Mención: Desarrollo Sustentable del Turismo

Presenta

DIANA SARAI ABUNDIO FLORES

Dr. Alejandro Díaz Garay
Director

Dra. Irma Solano Díaz
Codirectora

Dr. Nicolás Alejandro Guillén Navarro
Asesor

Acapulco, Gro. Diciembre de 2017



Carta de Agradecimientos

En primer lugar, al Dr. Alejandro Diaz Garay, por guiarme y orientarme durante mi estancia en la maestría, en el trayecto de la elaboración de esta tesis y por compartir sus conocimientos y consejos conmigo.

Agradezco a la Dra. Irma Solano Diaz, por su dedicación, paciencia y resolución a mis dudas en su debido momento.

Agradezco al Dr. Nicolás Alejandro Guillen Navarro, por recibirme en España durante mi movilidad académica.

Agradezco al programa Maestría en Ciencias: Gestión Sustentable del Turismo y al CONACYT por la oportunidad que me brindo para prepararme y superarme en el ambito profesional.

Agradezco a mis maestros y compañeros de la Maestría por su amistad y enseñanzas que me brindaron durante esta etapa de mi vida.

Agradezco a los entrevistados que aportaron información relevante para esta investigación.

Finalmente, agradezco a mis padres y hermanos, por apoyarme en todo momento, por su motivación y por creer en mí.

Dedicatoria

A Dios, por permitirme vivir momentos inolvidables

A mis padres, por ser mi apoyo incondicional

A mis hermanos menores Tracy y Félix, por ser mi impulso para seguir preparándome

Resumen

El aumento de las migraciones y el turismo son dos de las manifestaciones de la movilidad. La relación de estas dos formas de movilidad humana se presenta en el destino turístico de Acapulco. El presente estudio acerca de movilización geográfica humana como consecuencia del desarrollo turístico en Acapulco (1950-1980) fue sustentado en dos teorías, la Teoría del Capital Social y la Teoría del Desarrollo Humano. Con un enfoque cualitativo, estas dos teorías junto con el análisis de información obtenida en la aplicación de las entrevistas a profundidad, explican el fenómeno del turismo y la migración laboral interna en el destino turístico de Acapulco. Así también se presenta información estadística de gran utilidad para el análisis de los resultados. De igual manera se muestran los hallazgos y efectos desencadenados por la actividad turística en el destino turístico de Acapulco, efectos que lo alejan de alcanzar la sustentabilidad. Finalmente, se proporcionan algunas recomendaciones para futuras líneas de investigación en el estudio de temas de turismo y migración.

Palabras Clave: Turismo, migración laboral interna, desarrollo turístico

Abstract

The increase in migration and tourism are two manifestations of mobility. The relationship of these forms of human mobility occurs in the tourist destination of Acapulco. The present study on the human geographic mobilization as a consequence of the tourist development in Acapulco (1950-1980) is based on two theories, the Theory of Social Capital and the Theory of Human Development. With a qualitative approach, these two theories, along with the analysis of the information obtained from the in-depth interviews applied, explain the phenomenon of tourism and internal labor migration in Acapulco. Also, statistical information of great utility for the analysis of the results is presented in this study. Likewise, the findings and effects generated by the tourist activity in Acapulco's tourist destination that distance it from sustainability are shown. Finally, some recommendations for future lines of research in the study of tourism and migration issues.

Key words: Tourism, internal labor migration, tourism development

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.....	9
1.1. CONCEPTO DE TURISMO	9
1.2. CONCEPTO DE DESTINO TURÍSTICO	14
1.3 CONCEPTO DE DESARROLLO	17
1.4 CONCEPTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE DEL TURISMO	17
1.5 CONCEPTO DE MOVILIDAD HUMANA	19
1.6 RELACIÓN ENTRE TURISMO Y MOVILIDAD	20
1.6.1 <i>Concepto de Migración</i>	21
1.6.2 <i>Movilidad Turística y Movilidad Migratoria</i>	22
1.7. ESCUELA SOCIOLOGICA DE CHICAGO	24
1.7.1 <i>Teoría del Capital Social</i>	27
1.7.2 <i>Teoría del Desarrollo Humano</i>	31
1.7.3 <i>Otras teorías</i>	32
CAPÍTULO 2. CONTEXTO DEL TURISMO Y LA MIGRACIÓN EN MÉXICO.....	38
2.1. TURISMO Y MIGRACIÓN.....	38
2.2 TIPOS DE MIGRACIÓN	43
2.4 TIPO DE PERSONAS QUE INMIGRAN A LOS DESTINOS TURÍSTICOS	46
2.5 MIGRACIÓN EN EL DESTINO TURÍSTICO DE PUERTO VALLARTA	47
2.6 MIGRACIÓN EN EL DESTINO TURÍSTICO DE CANCÚN	49
3. DESARROLLO TURÍSTICO EN ACAPULCO Y LA CONSECUENTE MIGRACIÓN LABORAL.....	55
3.1. METODOLOGÍA	56
3.2 CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS DE LA ZONA DE ESTUDIO	57
3.3 CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA ZONA DE ESTUDIO	59
3.4 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LA ZONA DE ESTUDIO	59
3.5 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL ESTADO DE GUERRERO	65
3.6. ANTECEDENTES DE LA MIGRACIÓN EN GUERRERO.....	67
3.7. MOVILIZACIÓN GEOGRÁFICA HUMANA EN EL DESTINO TURÍSTICO DE ACAPULCO.....	78
3.7.1 <i>Los Primeros Pobladores</i>	79
3.7.2 <i>Crecimiento de la Población de Acapulco</i>	83
DISCUSIÓN	110

CONCLUSIÓN.....	113
BIBLIOGRAFÍA.....	117
ANEXO	123

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1.1 TRADICIONES DISCIPLINARES QUE HAN CONTRIBUIDO AL ESTUDIO DEL TURISMO.....	10
CUADRO 1.2 DEFINICIONES DEL CONCEPTO TURISMO	13
CUADRO 1.3 DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE DESTINO TURÍSTICO	15
CUADRO 1.4 DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE MIGRACIÓN	21
CUADRO 1.5 CARACTERÍSTICAS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE TURISMO Y MIGRACIÓN.....	23
CUADRO 1.6 DESARROLLO URBANO, POLÍTICO, SOCIAL Y ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA DESDE LA ÉPOCA COLONIAL	25
CUADRO 1.7 DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL.....	28
CUADRO 1.8 TEORÍAS MIGRATORIAS	33
CUADRO 3.1 ÍNDICE DE MARGINACIÓN DE LA CIUDAD DE ACAPULCO, DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO Y DEL ESTADO DE GUERRERO (1990-2015).....	62
CUADRO 3.2 PORCENTAJE DE PEA, POR OCUPACIÓN DE RAMA ECONÓMICA (1940-1980)	78
CUADRO 3.3 BARRIOS HISTÓRICOS DE ACAPULCO	82
CUADRO 3.4 LOS PRINCIPALES HOTELES Y CONDOMINIOS DE ACAPULCO Y FECHA DE INAUGURACIÓN	92
CUADRO 3.5 ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA CIUDAD DE ACAPULCO (CONURBACIONES).....	98
CUADRO 3.6 LOCALIDADES CONURBADAS A ACAPULCO EN 2005 Y 2010	100
CUADRO 3.7 COLONIAS QUE CONFORMAN EL PATRIMONIO DEL ORGANISMO: FIDECOMISO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ACAPULCO	102
CUADRO 3.8 MANZANAS DE LOS EX EJIDOS AFECTADAS POR EL PARQUE NACIONAL "EL VELADERO"	103
CUADRO 3.9 EVOLUCIÓN POBLACIONAL DE LAS PRINCIPALES CIUDADES DE GUERRERO 1921-2010.....	104
CUADRO 3.10 CRECIMIENTO NATURAL DE ACAPULCO.....	105
CUADRO 3.11 CRECIMIENTO POBLACIONAL DE ACAPULCO DE 1950 A 1970.....	105

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 2.1 MODELO TEÓRICO DEL ENFOQUE ESPACIAL	42
FIGURA 2.2 MIGRACIÓN INTERNA EN MÉXICO 1990-2010	45
FIGURA 2.3 POBLACIÓN HISTÓRICA DE PUERTO VALLARTA (1900-2010)	48
FIGURA 2.4 POBLACIÓN HISTÓRICA DE CANCÚN	52
FIGURA 3.1 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CIUDAD DE ACAPULCO	58
FIGURA 3.2 ÍNDICE DE MARGINACIÓN EN ACAPULCO (1990-2015).....	62
FIGURA 3.3 A Y B FOTOGRAFÍAS DE HABITANTES DE LA COLONIA ANTORCHA REVOLUCIONARIA EN ACAPULCO, GRO.	63
FIGURA 3.4 COMPARATIVO DE LA MEDICIÓN DE POBREZA A NIVEL MUNICIPAL, ESTATAL Y NACIONAL DURANTE EL AÑO 2010	63
FIGURA 3.5 POBLACIÓN HISTÓRICA DE GUERRERO	68
FIGURA 3.6 LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE GUERRERO, PERIODO 1940-1980	69
FIGURA 3.7 LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE GUERRERO NACIDA EN OTRA ENTIDAD EN 1960.....	71
FIGURA 3.8 ENTIDAD DE PROCEDENCIA DE GUERRERENSES, CON CAMBIO DE RESIDENCIA EN 1970 Y 1980.....	72
FIGURA 3.9 POBLACIÓN TOTAL Y LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS RESIDENTES DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO 1940-2010.....	72
FIGURA 3.10 LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO NACIDOS EN OTRA ENTIDAD EN 1960.....	74
FIGURA 3.11 PROCEDENCIA DE LA POBLACIÓN DE ACAPULCO QUE CAMBIO SU LUGAR DE RESIDENCIA (1970 Y 1980)	74
FIGURA 3.12 POBLACIÓN URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO 1930-1960	75
FIGURA 3.13 POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO 1930-1960, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD	76
FIGURA 3.14 POBLACIÓN MAYOR DE 12 AÑOS, SEGÚN LA CONDICIÓN DE ACTIVIDAD 1970-2015	77
FIGURA 3.15 FOTOGRAFÍA DE CASA ALZUYETA 1960.....	80
FIGURA 3.16 FOTOGRAFÍA DE ACAPULCO EN 1900	83
FIGURA 3.17 FOTOGRAFÍA DEL ACAPULCO ANTIGUO	84
FIGURA 3.18 POBLACIÓN DE ACAPULCO 1900-2010.....	85
FIGURA 3.19 HOTEL PAPAGAYO 1938.....	86
FIGURA 3.20 FOTOGRAFÍA DEL PRESIDENTE LÁZARO CÁRDENAS EN GUERRERO (1937)	87
FIGURA 3.21 FOTOGRAFÍA DEL ACAPULCO DE LOS 40's.....	88
FIGURA 3.22 A FOTOGRAFÍA DEL SR. RAMON FARES ANTES Y ACTUALMENTE	89
FIGURA 3.22 B ENTREVISTA AL SR. RAMON FARES.....	89
FIGURA 3.23 FOTOGRAFÍA DE LA COSTERA MIGUEL ALEMÁN EN SUS INICIOS	90
FIGURA 3.24 FOTOGRAFÍA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL HOTEL PRESIDENTE 1959	91
FIGURA 3.25 CANTIDAD DE CUARTOS EN ACAPULCO ENTRE 1960 Y 1980	93
FIGURA 3.26 AFLUENCIA DE TURISTAS (1972-1981)	93
FIGURA 3.27 FASES DE DESARROLLO URBANO (1930-1980)	94
FIGURA 3.28 ACAPULCO A FINALES DE LOS AÑOS SETENTA	95
FIGURA 3.29 CONSTRUCCIÓN DE INFONAVIT ALTA PROGRESO	96

FIGURA 3.30 BAHÍA DE PUERTO MARQUES 1970	97
FIGURA 3.31 MAPA DE LOS EX EJIDOS EN EL DESTINO TURÍSTICO DE ACAPULCO	101
FIGURA 3.32 CASA DEL PRESIDENTE ÁVILA CAMACHO.....	106
FIGURA 3.33 GERMÁN VALDÉS TINTÁN CON SU FAMILIA	107
FIGURA 3.34 PENÍNSULA DE LAS PLAYAS EN 1927	109
FIGURA 3.35 PENÍNSULA DE LAS PLAYAS 2017	109
FIGURA A.1 ENTREVISTA AL SR. LÓPEZ ROSAS	123
FIGURA A.2 ENTREVISTA AL SR. JACOBO DOMÍNGUEZ	123
FIGURA A.3 ENTREVISTA A LA SRA. ROBYN SIDNEY	124

Introducción

El turismo y la migración son dos formas de movilidad humana. La OMT (2015) señala que el aumento de las migraciones y el turismo son dos de las manifestaciones de la globalización. Dichos conceptos han sido trabajados desde diversas disciplinas como la Economía, la Sociología, la Antropología, la Historia y la Geografía, disciplina donde se ha puesto mayor énfasis para comprender la relación entre el turismo y la migración (Hall, 2009).

Teóricamente, el turismo representa una actividad atractiva para trabajadores e inversionistas (Bull, 1994). Así como también el desarrollo del turismo puede conducir a una afluencia masiva de turistas e inmigrantes, generando movimientos que pueden ser temporales, estacionales, permanentes o definitivos (Gössling & Schulz, 2005). Estos flujos alentados por el turismo son atraídos por el desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida y la economía del destino turístico (Lanquar, 2007). Como lo señala Picornell (1993), estos migrantes provienen inicialmente de áreas cercanas rurales, posteriormente de otras regiones o estados y llegan a formar parte de la población residente en el destino turístico.

Wilson (2008) afirma que los orígenes del turismo en el contexto nacional se remontan a la finalización del proceso de la Revolución Mexicana, época en la cual se propició una mayor estabilidad política que contribuyó a la diversificación de las actividades económicas, entre ellas el turismo. Con la expansión de la industria turística, el gobierno mexicano tuvo como objetivos principales generar divisas, crear empleo y desviar la migración interna hacia polos de desarrollo turístico.

Por otra parte, Jiménez (1998) sostiene que el modelo de desarrollo turístico mexicano tiene un aspecto crítico en cuanto al concepto de la sustentabilidad. Dos de los mayores impactos del desarrollo turístico pueden ser el crecimiento de población desmedido y la aparición de asentamientos irregulares (Fonseca, Soto y Ramos, 2012). Dónde el crecimiento del turismo supera la oferta laboral local o donde la difusión sobre nuevas oportunidades de ingreso contribuyen al atractivo de las regiones, la inmigración por lo general, será una consecuencia (Gössling & Schulz, 2005). Por lo tanto, distintas formas de movilidad son generadas en los destinos turísticos. Movilidades no solo de turistas, sino también de

personas que desean mejorar su calidad de vida (González, Otero, Nakayama y Marioni, 2009).

Kreth (1990) por su parte, señala que el desarrollo de un destino turístico cautiva a migrantes a emigrar. Estas personas marginadas en su lugar de origen, llegan al nuevo destino y se convierten en ciudadanos marginados. Asimismo, estudios sobre turismo y migración realizados por los autores Chavoya (2007), Baños (2007), Everitt (2008) y Pérez (2010) en el destino turístico de Puerto Vallarta y por los autores Vargas (1988), Kray (2006) y Dachary y Arnaiz (2015) en el destino turístico de Cancún, señalan la presencia de impactos negativos en estos espacios. Entre los impactos negativos señalados se encuentran: desbordamiento edificatorio de los núcleos costeros, problemas de urbanización (falta de servicios públicos de agua, drenaje y pavimentación), segregación social, división espacial, asentamientos humanos irregulares, desigualdad económica y de convivencia, aumento de pobreza, y una marginación en los residentes.

Kreth (1990) y Valenzuela (2009) señalan que, en el caso de Guerrero, particularmente, el puerto de Acapulco dejó de ser un pueblo de pescadores para convertirse en un destino turístico desde el año 1927, con la construcción de la carretera que unía a Acapulco con la ciudad de México y la construcción del Aeropuerto Internacional de Pie de la Cuesta en 1945, fueron uno de los principales factores detonantes para el desarrollo de la actividad turística a nivel nacional e internacional. Esta actividad económica contribuyó entre los años 1950 a 1980 decisivamente en el proceso de desarrollo económico regional de la entidad, así como también en la generación de impactos económicos, ambientales y sociales en el destino turístico de Acapulco, particularmente una migración interna.

La principal motivación de los flujos migratorios, durante el despegue del turismo en Acapulco, fue la búsqueda de mejores condiciones laborales y la percepción de mejores ingresos en el destino turístico, augurados por la presencia de un turismo internacional. Este grupo de población al establecerse pasaron a formar parte de los residentes y de los cambios en la geografía urbana del puerto.

Castellanos, Palacios y Martínez (2015), han señalado que el surgimiento de Acapulco como destino turístico generó un crecimiento urbano hasta transformar a Acapulco en una zona metropolitana con una serie de problemas urbanos, sociales y ambientales. Se presentó

un modelo de crecimiento espontáneo que rebasó el intento de planeación y políticas de la ciudad.

Cabe destacar que el destino turístico de Acapulco constituyó uno de los centros turísticos más importantes del mundo. En 1955 fue un lugar de moda para el *jet set* mexicano y norteamericano. Su importancia mundial radicó en tres factores, los atractivos naturales de sus costas y playas, el estar ubicado en el corazón del área turística norteamericana y las fuertes inversiones realizadas para la infraestructura hotelera del puerto (Ramírez, 1987).

Sin embargo, (Cerruti, 1964; Osorio, 1994; y Carbajal, 1991), hacen referencia a los dos Acapulco, un Acapulco glamuroso y lujoso conocido a nivel mundial, mientras, por otro lado, el Acapulco de los residentes, quienes se mantienen de los empleos de la actividad turística. Carbajal (1991), clasifica a los dos Acapulco con relación a parte baja y alta. La parte baja con servicios urbanos completos y la parte alta con una difícil topografía localizada en zonas ejidales sin control urbano.

Por su parte Kreth (1990), señala que con la construcción de la carretera México-Acapulco, el destino turístico sufrió cambios cualitativos y cuantitativos. Los avances en el transporte carretero hicieron que Acapulco fuera un centro de atracción de población tanto nacional como extranjera. El desarrollo de la actividad turística trajo consigo grandes asentamientos humanos a la ciudad, el incremento de la población entre 1940 y 1950 fue de 214% (Kreth, 1990).

Para comprender mejor esta problemática fue necesario analizar la evolución de la actividad turística en Acapulco a través de cuatro etapas. La primera, fue el desenlace terrestre y expropiación de tierras en el Puerto, fase que corresponde desde 1927, dando lugar a un proceso de expropiación de tierras para la utilidad pública, generando conflictos agrarios por parte de los campesinos afectados (Sackett, 2009). La segunda etapa de desarrollo del ciclo de vida de Acapulco, fue la internacionalización, con base a la clasificación de Valenzuela (2009), que comprende entre los años de 1946 a 1950, hubo gran afluencia de turistas internacionales. Sin embargo, también hubo presencia de turistas nacionales, así como llegada de población inmigrante, resultado del desarrollo turístico que se estaba dando en Acapulco. Este comportamiento produjo un gran incremento poblacional. Datos de INEGI (2005) indican que en el año 1940 había una población de 9

993 habitantes y en 1950 hubo un total de 28 512 habitantes. Para 1960 se habla de una tercera fase, en la que siguió el incremento poblacional a un ritmo acelerado con 49 149 habitantes. Esta última cifra se encuentra dentro de la etapa de consolidación (1952 a 1979), época de reconocimiento de Acapulco como destino turístico importante de litoral a nivel mundial, con ello se dio el incremento de viajeros y de hoteles de cadenas nacionales a transnacionales, así como el incremento de una población irregular en la ciudad. La cuarta etapa corresponde a partir de 1980, cuando Acapulco entra a un periodo de crisis sucesivamente por cuestiones de inseguridad con propósito de reconversión (Valenzuela, 2009).

Acapulco como destino turístico ha sufrido cambios de gran impacto, uno de los cambios ha sido la inmigración derivada del surgimiento de Acapulco como destino turístico, ocasionando una elevada movilización geográfica humana, con impactos económicos, ambientales y socioculturales en el lugar, entre ellos de vivienda, y expansión territorial. Kreth (1990) argumenta que una de las consecuencias que desencadenó el desarrollo de la actividad turística en Acapulco fue una marginación en sus residentes. Asimismo, la mancha urbana creció sin una planeación y se dieron asentamientos humanos irregulares situando en riesgo y cuestionando el desarrollo sustentable del turismo (Díaz-Garay, 2014).

El presente trabajo contribuye a la línea de generación y aplicación del conocimiento “desarrollo sustentable, movilidad y turismo”, así como su impacto en el aspecto social de las migraciones en el destino, coadyuva al plan de estudios cursado en la Maestría en Ciencias: Gestión Sustentable del Turismo de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Es importante mencionar que algunos académicos han abordado el turismo en Acapulco desde diferentes enfoques. Carrascal y Pérez (1998) han trabajado sobre la evolución del espacio turístico y señalado la correlación que existe entre el turismo y las migraciones (Carrascal y Pérez, 1998; Escudero, 1997; Valdivieso, 2010). Otros estudios que han relacionado la migración y el turismo han sido sobre la *Migración internacional en destinos turísticos de México: mujeres quedadas en el hogar, radicadas en Acapulco y Mujeres y mercados laborales: de una migración interna a una migración internacional* (Solano y Díaz, 2014). De igual forma se han realizado estudios sobre la inmigración indígena y afro mestiza al destino turístico de Acapulco (Barroso y García, 2004). Sin embargo, poco se

conoce de un estudio que determine cómo el auge del desarrollo turístico en Acapulco trajo como consecuencia una migración interna por motivos laborales, lo cual se puso de manifiesto a partir de 1950, cuando se registró en este destino el mayor crecimiento poblacional, una vez descontado el saldo neto de habitantes derivado de los nacimientos y las defunciones. Esta tendencia se mantuvo hasta 1980 y a partir de ahí comienza la crisis del destino turístico de Acapulco (Valenzuela, 2009).

Debido a que son escasos los estudios acerca de la movilización geográfica humana como consecuencia del desarrollo turístico de Acapulco surgió el interés por estudiar la relación entre turismo y migración, un enfoque poco estudiado en la entidad, considerando que puede ser de gran utilidad para estudios posteriores.

Cabe mencionar que, en 1976, el Banco Mundial y la UNESCO realizaron un estudio para conocer los efectos resultantes del desarrollo de un centro turístico y fue realizado en Acapulco. Entre los cambios producidos en la comunidad local se encontraron:

Modificación de la estructura poblacional (aumentos rápidos de la población y cambios en la pirámide de edad).

Cambios en la estructura ocupacional.

Cambios en las costumbres de la población local (en lo que se refiere al trabajo y los hábitos de la recreación de la comunidad).

Cambios en la relación hombre-mujer de hombres jóvenes solteros.

Incremento de prostitución.

Un gran impacto sobre la vida de la mujer (mayor oportunidad de empleo).

Generación de resentimientos y envidias (especialmente entre los obreros ocupados en la construcción de la infraestructura básica y en los hoteles, por el hecho de trabajar esporádicamente en algo que no utilizarían como beneficio directo (Acerenza, 1991).

De esta manera, la presente investigación contribuye en dar a conocer a la población de Acapulco, como el desarrollo de la actividad turística de Acapulco influyó para la atracción de mano de obra de otros lugares de la región durante 1950 a 1980.

La siguiente investigación se realizó bajo la estrategia metodológica de tipo cualitativa. La primera etapa del trabajo de campo inició en el primer semestre del año 2016 en la ciudad de Acapulco. Consistió en la revisión de la literatura sobre la temática a estudiar, el diseño de una guía de preguntas para la aplicación de las entrevistas a profundidad a los actores claves: adultos mayores que tuvieran conocimiento sobre la evolución y el desarrollo de Acapulco durante el siglo XX. Se realizaron entrevistas a informantes clave; mismos que contribuyeron al acercamiento con otras personas, a lo que se le conoce como la técnica bola de nieve, para poder realizar de manera consecutiva las entrevistas a los residentes del destino turístico.

El propósito principal de esta investigación fue determinar cómo el desarrollo turístico de Acapulco durante el periodo 1950-1980 trajo como consecuencia una migración interna. De este propósito, se desprendieron tres objetivos. El primer objetivo fue conocer las principales teorías y conceptos que se relacionan con el turismo y la migración. El segundo objetivo consistió en identificar el contexto de la movilización geográfica humana en los desarrollos turísticos de México. Como tercer objetivo se tuvo a bien determinar cómo el desarrollo turístico de Acapulco, durante el periodo 1950-1980, trajo como consecuencia una migración interna.

Por lo que a partir de los objetivos señalados se planteó la preocupación de responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué relación existe entre el turismo y la migración? Y ¿Cómo la conversión de una actividad económica preponderantemente primaria (pesca) hacia una actividad económica terciaria (turismo) influyó en la atracción de mano de obra de otros lugares hacia Acapulco? Asimismo, el estudio afirmó desde su inicio que el desarrollo de la actividad turística en Acapulco durante el periodo de 1950-1980 trajo como consecuencia una migración interna.

El presente trabajo de tesis, movilización geográfica humana como consecuencia del desarrollo turístico de Acapulco (1950-1980), consta de tres capítulos. El primer capítulo contiene el marco teórico- conceptual, en el que se analizaron los principales conceptos tales como: turismo, destino turístico, desarrollo sustentable, migración, para homogenizar criterios sobre definiciones, y así lograr una mejor comprensión sobre la temática abordada. Asimismo, se mencionan algunas teorías sobre migración y con mayor énfasis la teoría del

capital social y del desarrollo humano. El segundo capítulo trata del contexto del turismo y la migración en México. El tercer capítulo abordó la parte metodológica de la investigación y las características generales de la zona de estudio, así como los resultados de la investigación.

Finalmente, espero que los resultados de esta investigación sean de utilidad para los estudiantes de las futuras generaciones interesados en abordar estudios que vinculen el turismo con la migración, ambas son formas de moviidades que han sido abordadas ampliamente en otros países tales como, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda y diversos países de Europa. También, sea una aportación para los hacedores de las políticas públicas, locales y federales.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Capítulo 1. Marco Teórico-conceptual

En el presente capítulo se establecen las posiciones teóricas que permiten dar un tratamiento adecuado al fenómeno de la migración que tiene como una de sus principales causas la atracción que ejerce los mercados laborales, como es el caso de la creación de nuevos destinos turísticos. Se definen los principales conceptos tales como: turismo, destino turístico, desarrollo turístico sustentable, migración, migración interna e internacional, así como las teorías de capital social y desarrollo humano.

1.1. Concepto de Turismo

El turismo como campo de estudio es relativamente joven y contiene una amplitud multidisciplinaria e interdisciplinaria. Esta actividad se relaciona con disciplinas como la sociología, geografía, antropología, economía, psicología, historia, entre otras. No obstante, debido a su impacto económico que ha generado, es lo suficientemente significativo para ser tratado desde el punto de vista académico (Cooper, Fletcher, Gilbert y Wanhill, 2005). Por este motivo, distintos autores han creado diversas definiciones del concepto de Turismo. Por ejemplo, Smith (1988), argumentó que los estudiosos del turismo deben aprender a aceptar las diversas definiciones del turismo, así como comprender las diferencias que existen entre esas definiciones.

Asimismo, existe un debate sobre si el turismo es o no una disciplina. Autores como Tribe (1997) y Bodowes (s/f) en Hall (2009) señalan que el turismo no es una disciplina, sino más bien una indisciplina, y que el turismo al ser multi e interdisciplinar debería ser objeto de celebración. En cambio, Walton (2002) indicó que cada día los estudios turísticos están cobrando impulso como nueva disciplina.

De esta manera, Hall (2009) sostiene que el turismo contiene una multitud de vertientes, a cuyo desarrollo pueden contribuir muchas disciplinas. El cuadro 1.1, muestra las disciplinas que han contribuido al estudio del turismo. De las disciplinas anteriormente mencionadas, la economía, sociología y geografía son las que tienen mayor enfoque en la presente investigación. Por la razón de que ambos, el turismo y la migración, son dos fenómenos sociales y económicos, cuyos desplazamientos humanos juegan un gran papel en la

economía de la población local, tanto de migrantes y residentes del destino turístico estudiado.

CUADRO 1.1 TRADICIONES DISCIPLINARES QUE HAN CONTRIBUIDO AL ESTUDIO DEL TURISMO

Disciplina	Áreas de contribución	Textos de referencia
Antropología	La relación entre el anfitrión y el visitante, el análisis de los impactos sociales, el cambio cultural.	Smith, 1989; Harrison, 1992 ^a ; Nash, 1996
Sociología y estudios culturales	El turismo como fenómeno de la sociedad contemporánea; el turismo y la posmodernidad; el turismo y el transnacionalismo; el rendimiento del turismo.	Urry, 1990; Dann, 1996; Selwyn, 1996; Rojek y Urry, 1997
La política y el análisis de las políticas publicas	La comprensión del proceso de diseño de políticas y de toma de decisiones en materia turística, el papel de los grupos con intereses especiales, las relaciones internacionales, los aspectos político-económicos y el ejercicio del poder.	Hall, 1994a; Hall y Jenkins, 1995; Elliott, 1997
Planificación urbana (urbanismo) y regional	Los estudios sobre el desarrollo turístico, el desarrollo regional, la planificación turística; la participación pública, el desarrollo del turismo urbano.	Gunn, 1979; Inskip, 1991; Hall, 2000 ^a
Geografía	Un análisis espacial del turismo, conociendo los lugares turísticos, los desplazamientos de las personas, la geografía histórica, la gestión de los parques nacionales y de las actividades de recreo al aire libre, la evaluación de los impactos sociales y medioambientales.	Pearce, 1987; Shaw y Willims, 1994; Towner, 1996; Hall y Lew, 1998; Hall y Page, 2002; Hall y Williams, 2002 ^a
Ecología	El impacto del turismo en el entorno físico; el mantenimiento de la biodiversidad; los parques nacionales; el turismo de flora y fauna silvestre, el ecoturismo.	Edington y Edington, 1986; Newsome <i>et al.</i> , 2001
Estudios de ocio	La comprensión de la naturaleza del ocio, de las políticas, de las actividades y de las motivaciones.	Bramham <i>et al.</i> , 1989a, 1993; Collins y Cooper, 1997
Estudios de transporte	La provisión y el uso de servicios de transporte turístico y las infraestructuras asociadas.	Page, 1994, 1999; Lumsdon y Page, 2004
Arquitectura y diseño	El diseño y el desarrollo de la infraestructura turística, la arquitectura del paisaje, la creación	Lawson y Baud-Bovy, 1977; Lawson, 1995

	de complejos (resorts), la conservación del patrimonio.	
Hostelería, restauración y administración de restaurantes	La provisión de alojamiento, los servicios para reuniones y de hostelería para los turistas; los casinos y la gestión de los clubes; la gestión del departamento de comidas y bebidas (economato); la gastronomía.	Jones y Lockwood, 1989; Jones y Merricks, 1996; Knowles, 1998
Finanzas y contabilidad	La gestión de los negocios turísticos, el análisis de viabilidad, el desarrollo inmobiliario en el ámbito turístico.	Harris, 1995; Owen, 1998
Gestión	La gestión de los negocios turísticos en relación con su funcionamiento en el ámbito operativo, los servicios y los recursos humanos; la estrategia de negocio.	Leiper, 1995; Medlik, 1995; Tribe, 1997
Marketing	El marketing de las atracciones, los productos, los negocios o empresas y los destinos turísticos; el comportamiento del consumidor turístico; la publicidad y la promoción en el turismo.	Morrison, 1989; Heath y Wall, 1992; Horner y Swarbrooke, 1996; Kotler <i>et al.</i> , 1997
Derecho	El marco legal y regulador del turismo (tanto de los negocios turísticos como de las autoridades gubernamentales) donde se enmarca la legislación sobre aspectos relacionados con el medio ambiente, la planificación y la gestión de los recursos.	Corke, 1993; Downes y Paton, 1993; Pannett y Boella, 1996
Economía	La aportación económica del turismo a las economías nacionales, regionales y locales; la evaluación económica de los costes que supone y los beneficios que reporta el turismo.	Bull, 1991; Sinclair y Stabler, 1997
Psicología	¿Por qué viajan las personas? El comportamiento de los turistas.	Pearce, 1982; Ross, 1994
Fuente: Elaborado sobre la base de Hall (2009).		

En cuanto al propio concepto del turismo, Leiper (1979) clasificó tales definiciones en económicas, técnicas y holísticas. Cooper (2005) y Hall (2009) señalan que existen definiciones técnicas del turismo por parte de organismos internacionales que delimitan los flujos turísticos para facilitar la investigación y recolección de datos estadísticos. Así, el órgano mundial que rige a esta actividad económica, la Organización Mundial del Turismo

(OMT) indica que el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros (OMT, 1998).

Por su parte, Munne (1980) señaló que, la actividad turística es resultado de tiempo libre, ocio y recreación. Tiempo libre es el tiempo ocupado por aquellas actividades en las que domina el auto condicionamiento, es decir en las que la libertad predomina sobre la necesidad (RAE, s/f). Es aquel tiempo residual que la gente le dedica a aquellas actividades que no corresponden a su trabajo formal ni a tareas domésticas esenciales. Se le llama ocio al tiempo libre que se dedica a esas actividades que no son ni trabajo, ni tareas domésticas esenciales, y pueden ser recreativas.

Según la RAE (s/f), el origen etimológico de la palabra ocio proviene del latín *licere*, que significa libre disposición sobre el tiempo propio. Es un estado de tranquilidad y libertad en el cual la actividad se lleva a cabo como un fin en sí, sin otra razón que el realizarla (De Grazia, 1966). El ocio cumple un conjunto de ocupaciones a las que el individuo se entrega de manera totalmente voluntaria, sea para descansar, para divertirse, para desarrollar su información o su formación desinteresadamente, tras haberse liberado de sus obligaciones profesionales, familiares y sociales (Dumazedier, 1976).

La recreación, volver a crear, se refiere a crear o producir algo de nuevo (RAE, s/f). Asimismo, la recreación también es una actitud o estado de ánimo, que expresa la naturaleza misma del hombre. En el turismo, buscamos volver a crearnos, trabajamos para obtener recursos donde al recibir descansos, tiempo libre suficiente, podamos aprovechar y realizar actividades de ocio. A continuación, en el cuadro 1.2, algunas definiciones del concepto de Turismo postuladas por distintos autores mencionados en el mismo cuadro.

Como se observa en el cuadro 1.2, Boullon (1991) hace relevancia en que el turismo es una consecuencia de un fenómeno social cuyo punto de partida es el tiempo libre, motivo por el cual se han desarrollado varias actividades de servicio.

Otra definición destacada del turismo, sobre todo en el enfoque económico, es que es una actividad humana que abarca el comportamiento humano, el uso de recursos y la interacción con otras personas, economías y entornos. También, implica el movimiento físico de los turistas a lugares distintos de donde viven habitualmente (Bull, 1994).

CUADRO 1.2 DEFINICIONES DEL CONCEPTO TURISMO

Turismo	
<p>Turismo: La teoría y práctica de viajar. Viajando por placer (Oxford,1950)</p> <p>Turista: Persona que hace una o más excursiones, especialmente alguien que hace esto por recreación; alguien que viaja por placer o cultura, visitando varios lugares por sus objetos de interés, paisaje, etc.</p>	The Oxford English Dictionary (1800 y 1811).
El turismo es un vencimiento del espacio por personas que afluyen a un sitio donde no poseen lugar fijo de residencia.	Glucksmann (1929) en Fernandez((1985).
Turismo es el conjunto de viajes cuyo objeto es el placer o los motivos comerciales o profesionales, y durante los cuales la ausencia de la residencia habitual es temporal. No son turismo los viajes realizados para trasladarse al lugar de trabajo.	Bormann (1930).
Hunziker y Krapf definían al turismo como: “el conjunto de las relaciones y fenómenos – económicos, sociales y culturales- producidos por el desplazamiento de personas fuera de su lugar habitual de residencia, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no estén motivados por una actividad lucrativa principal, permanente o temporal.”	Hunziker y Krapf (1942) en Montaner (1998).
El turismo es un fenómeno social que consiste en un desplazamiento temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural.	De la Torre (1984).
El turismo es una consecuencia de un fenómeno social cuyo punto de partida es el tiempo libre, motivo por el cual se han desarrollado varias actividades de servicio, sus relaciones con el sector privado y poder público forman un sistema originado por el punto de encuentro de la oferta y demanda a través la venta del producto turístico que junto con la infraestructura forman la estructura de producción y existe también una superestructura turística controlando y vigilando su funcionamiento.	Boullón (1991).
El turismo es una actividad humana que abarca el comportamiento humano, el uso de recursos y la interacción con otras personas, economías y entornos. También implica el movimiento físico de los turistas a lugares distintos de donde viven habitualmente.	Adrián Bull (1994).
Fuente: Elaboración propia con base a la investigación de gabinete de varios autores referidos en el cuadro 1.2.	

La definición de Bull, la cual señala que es una actividad humana, es con la que más se identifica la presente investigación, ya que esta definición toma en cuenta la interacción con otras personas, economías y entornos. Siendo el turismo una actividad humana que toma en cuenta la interacción con la población receptora, turistas, inversionistas e inmigrantes, sus economías y entornos.

Bull (1994), también argumentó que, dentro de esta actividad humana del turismo, existe un elemento importante, el lugar donde se lleva a cabo esta dinámica turística: el destino turístico. Puesto que es en los destinos turísticos donde se presentan las interacciones entre turistas y residentes, entre economías y entornos.

1.2. Concepto de Destino Turístico

Existe una gama de definiciones acerca del concepto de destino turístico de distintos organismos (Comunidades Europeas, 2002; OMT, 2005) y autores (Bull, 1994; Jafari, 2000; Cooper *et al.*, 2005; Boullon, 2006) que a continuación se mencionan.

Boullon (2006), por su parte alude al espacio turístico, e indica que este espacio abarca las partes del territorio donde se verifica o podría verificarse la práctica de actividades turísticas. De igual manera, señala que el elemento clave para delimitar el espacio turístico son los atractivos, representados en diversas categorías, tamaño y discontinuidad espacial.

Por otro lado, la OMT (1999) definió al destino turístico como: el lugar importante visitado por turistas, los cuales representan la unidad básica de análisis en el turismo. Dentro de esta definición se reconocen tres perspectivas: la geográfica, una zona fácilmente reconocible con límites geográficos o administrativos que los turistas visitan y en la que permanecen durante su viaje, la económica, el lugar en el que permanecen más tiempo, en el que gastan una suma pertinente de dinero y en el que los ingresos por turismo son considerables, o potencialmente considerables para la economía, y la psicográfica, la que constituye el principal motivo del viaje.

Asimismo, es importante mencionar que los destinos turísticos son atendidos por los sectores público y privado, y puede tratarse de todo un país, una región, una isla, una aldea o una ciudad, o un centro o atracción independiente.

En el cuadro 1.3 se muestran algunas otras definiciones de lo que es el destino turístico.

CUADRO 1.3 DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE DESTINO TURÍSTICO

Destino Turístico	
<p>Destino: Lugar hacia donde se viaja</p> <p>Destino Turístico: Ámbito Territorial receptor del turista. Espacio territorial dotado de atractivos naturales y culturales adecuados para la recreación, equipado con recursos de infraestructura, facilidades de acceso y servicios de alojamiento, alimentación, transporte, información y recreación.</p>	<p>Romero (1991). Vocabulario del Turismo y materias afines</p>
<p>El destino turístico es la concentración de instalaciones y servicios diseñados para satisfacer las necesidades de los turistas.</p>	<p>Cooper et al (1993).</p>
<p>El destino turístico es el “país, región o ciudad hacia el que se dirigen los visitantes, teniéndolo como su principal objetivo”</p> <p>Un destino puede ser un único lugar, un conjunto de lugares como parte de un tour, o incluso un destino “móvil” como el de un crucero.</p>	<p>Bull (1994).</p>
<p>El destino turístico es el Núcleo receptor de los flujos turísticos, dotado de oferta y recursos turísticos que le confieren ciertos atractivos para la demanda turística.</p>	<p>Molés y Vilasaló (1996).</p>
<p>“Los destinos son combinaciones de productos turísticos, que ofrecen una experiencia integrada a los turistas. Tradicionalmente, los destinos se consideraban como una zona bien definida geográficamente, como un país, una isla o una ciudad. Sin embargo, cada vez más se reconoce que un destino puede ser un concepto percibido, es decir, que puede interpretarse subjetivamente por los consumidores, en función de su itinerario de viaje, formación cultural, motivo de la visita, nivel de educación y experiencia previa.</p>	<p>Bigné et al. (2000).</p>
<p>“Destino, como algo distinto del origen o el mercado, se refiere a un lugar donde los turistas tienen la intención de gastar su tiempo lejos de su residencia. Esta unidad geográfica visitada por turistas puede ser un sitio específico, un poblado o una ciudad, una región o una isla, o un país. Además, un destino puede ser una simple localización, un conjunto de multidestinos como parte de un circuito, o incluso un destino en movimiento como un crucero”</p>	<p>Jafari (2000).</p>
<p>El destino turístico se concibe como una zona identificable de manera independiente, que se promueve como lugar que los turistas pueden visitar y donde una o varias instancias gubernamentales u organizaciones coordinan el producto turístico que ofrece.</p>	<p>Comunidades Europeas (2002).</p>
<p>“El destino turístico es un espacio físico en el que el visitante pasa al menos una noche. Incluye productos turísticos tales como servicios de apoyo y</p>	<p>OMT (2005:10).</p>

atracciones y recursos turísticos en un radio que permite ir y volver en el día. Tiene unos límites físicos y administrativos que definen su gestión e imágenes y percepciones que determinan su competitividad en el mercado. Los destinos locales incorporan a diversos grupos, entre los que se encuentra a menudo la comunidad anfitriona, y pueden establecer lazos y redes entre sí para constituir destinos mayores."	
Es un sistema complejo que está formado por cuatro elementos fundamentales: - La economía local, generada por las actividades propias de las empresas, por el mercado de trabajo y por la actividad productiva. - La sociedad, la gente y los residentes que viven en el destino. - La naturaleza del destino y los recursos turísticos, entendiendo con ello no solo el atractivo turístico basado en la existencia de enclaves y parajes naturales de gran belleza, sino también los espacios urbanos adecuadamente conservados, construidos de modo equilibrado, limpios y ordenados. - La notoriedad y la calidad del destino.	Ejarque (2005).
Puede definirse con arreglo a dos perspectivas diferentes: 1. Como un lugar turístico en el que se han desarrollado actividades turísticas y en el que, por tanto, se producen y consumen productos turísticos. 2. Como un producto turístico y, por consiguiente, como una oferta específica que comprende un conjunto de recursos, actividades y agentes de un territorio, así como a la comunidad local.	Manente y Minghetti (2006)
Fuente: Elaboración propia con base a la investigación de gabinete de varios autores referidos en el cuadro 1.3	

Como se observa en el cuadro 1.3, la definición de destino turístico varía en cuanto a la perspectiva que se tome, aunque, ante todo, se resalta en las definiciones mencionadas que es un lugar o espacio receptor de turistas. Así también, autores como Manente y Minghetti (2006), señalan que el destino turístico es un producto.

Sin embargo, el concepto con el cual más se aproxima esta investigación es el de Bull (1994) porque es muy claro y concreto al señalar que puede ser país, región o ciudad, y constatar de un lugar o conjunto de lugares objetivo hacia donde se dirigen los visitantes. Tratándose en este caso de una ciudad como el lugar objetivo hacia donde se dirigen los visitantes.

No obstante, Dehoorne (2000) citado por Lanquar (2007) señala que los destinos turísticos son lugares de contacto y de paso privilegiados en un contexto de cierre de fronteras, y constituyen en plataformas que reciben variados flujos de turistas y trabajadores migrantes.

1.3 Concepto de Desarrollo

El desarrollo es un concepto histórico que ha ido evolucionando, por lo que no tiene una definición única. Aun así, el concepto de desarrollo puede entenderse como el progreso o crecimiento de una comunidad humana hacia mejores niveles de vida, especialmente en los ámbitos económico, social y cultural (Diccionario de la Real Academia Española, s/f).

En la actualidad, la OMT (s/f), nos dice que el desarrollo es el proceso de transformación social que implica una acumulación y la interacción del capital humano, institucional y material. Este proceso mejora la adaptación de la actividad humana para el medio ambiente y su productividad, mientras alienta la participación equitativa de los ciudadanos en la conformación de sus sociedades, que se benefician de los recursos y discusiones sobre las estrategias futuras, así como el fortalecimiento de sus habilidades como individuos.

Cuellar y Moreno (2009), distinguen cuatro momentos evolutivos en la historia con relación al concepto de desarrollo. El primer momento, del crecimiento económico al desarrollo económico social (de finales de la Segunda Guerra Mundial hasta principios de los años sesenta); el segundo momento, del desarrollo económico-social al desarrollo nacional (desde los años sesenta hasta principios de los años setenta); el tercer momento, el desarrollo sustentable (segunda mitad de los años setenta hasta fines de los años ochenta); y el cuarto momento, el desarrollo humano (a partir de 1990) (Cuellar y Moreno, 2009).

En seguida, el concepto de desarrollo sustentable dentro del contexto del turismo, el desarrollo sustentable del turismo.

1.4 Concepto de Desarrollo Sustentable del Turismo

Antes de hablar sobre el desarrollo sustentable del turismo, se analiza el concepto de desarrollo turístico por si solo de Pearce (1991), donde nos dice que el desarrollo turístico es:

La provisión y el mejoramiento de las instalaciones y servicios idóneos para satisfacer las necesidades del turista, y definido de una manera más general puede también incluir efectos asociados tales como la creación de empleos o la generación de ingresos (Pearce, 1991:14).

Esta definición de desarrollo turístico de Pearce (1991), se considera la más adecuada para efectos de este estudio, debido a que se enfoca en la misma dirección que el concepto de desarrollo por si solo en cuanto al progreso, crecimiento y mejoramiento de niveles de vida

de una comunidad. En este caso aplicándose al turismo como el progreso y crecimiento de un destino turístico en cuanto al mejoramiento de instalaciones y de servicios al turista. La oferta de servicios en la industria turística debe traer consigo la creación de empleos y generación de ingresos. Es así como el turismo fue concebido como una actividad vinculada al desarrollo socioeconómico.

Por otro lado, como lo señalan Cuellar y Moreno (2009), el cuarto momento evolutivo de la historia del concepto de desarrollo había sido presentado durante la segunda mitad de los años setenta del siglo XX. Fue el momento del desarrollo sustentable. El concepto del desarrollo sustentable fue el resultado de una acción concertada de las naciones para impulsar un modelo de desarrollo económico mundial compatible con la conservación del medio ambiente y con la equidad social.

En 1987 la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo (CMMAD) de las Naciones Unidas, presidida por la Dra. Gro Harlem Brundtland, presenta el informe “Nuestro Futuro Común”, conocido también como “Informe Brundtland”. En este informe se presentó el concepto y definición más conocida sobre el desarrollo sustentable: “Desarrollo sustentable es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (CMMAD, 1987:24).

Dada la preocupación por un modelo de desarrollo económico mundial compatible con la conservación del medio ambiente, con la equidad social y la evolución del turismo a través del tiempo, tanto en su oferta como en su demanda, la OMT (1980) señala que el satisfacer las necesidades del turismo no debe ser en depreciación del medio ambiente, ni de la sociedad y ni de la economía de los sitios y destinos turísticos.

Es así como el concepto de Desarrollo Sustentable fue adoptado dentro del contexto del turismo y fueron elaborados los principios y acuerdos que aspiran a un turismo sustentable o sostenible. Los documentos que se han elaborado en materia de turismo sustentable son: Declaración de Manila sobre el Turismo Mundial (1980), Documentos de Acapulco (1982), Carta del turismo y código del turista (1985), Declaración de La Haya sobre Turismo (1989), Guía para Planificadores Turísticos (1993), Código Ético Mundial para el Turismo de Santiago de Chile (1999), Hoja de ruta para la recuperación el turismo y los viajes: un

factor fundamental para la creación de empleo y la recuperación de la economía (2009), Recomendaciones de la OMT por un turismo accesible para todos (2013), Recomendaciones de la OMT sobre accesibilidad de la información turística (2015) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (2015) (Díaz, Solano y Speakman, 2017).

Sin embargo, los autores anteriormente mencionados sostienen que todavía no existe claridad de lo que implica adoptar prácticas sustentables por parte de los interesados en el turismo: gobierno, academia, empresarios y comunidad local, para contrarrestar impactos negativos desencadenados por la actividad turística, tales como: el riesgo de los recursos naturales, la pobreza humana, la exclusión social y la pérdida de identidad de los pueblos.

De igual forma, es importante señalar que la creación de empleos y generación de ingresos generados por el turismo tiene una estrecha relación con la consecuente movilidad humana en los destinos turísticos. A continuación, un apartado de dicho concepto.

1.5 Concepto de Movilidad Humana

La movilidad humana ha sido estudiada por diversas disciplinas, en especial la sociología y la geografía. A continuación, el concepto de movilidad humana.

Huete (2009) propone dos definiciones de movilidad: Por movilidad se entiende “la capacidad de la población de desplazarse en el territorio” (Livi- Bacci, 1993). Courgeau (1998) en Dehoorne (2002) argumenta que la movilidad engloba el conjunto de desplazamientos en el espacio físico de individuos o grupo de individuos, cualquiera que sea la duración y la distancia de los desplazamientos (Dehoorne, 2002).

Benavides y Rodas (2009), señalan que el concepto de movilidad humana es relativamente nuevo y se refiere a los procesos concretos que cualquier persona, familia o grupo humano realiza o experimenta para establecerse, temporal o permanentemente, en un sitio diferente a aquel en donde ha nacido o residido hasta el momento.

Por su parte, la OIM (s/f) define a la movilidad humana como la movilización de personas de un lugar a otro en ejercicio de su derecho a la libre circulación. Esta movilidad puede ser por motivos voluntarios e involuntarios, permanencias de tiempos cortos o largos en lugar de destino, movilidad circular e implica el cruce de límites de una división geográfica o política.

Algunos autores como Hall (2005), Dehoorne y Urry (2002) citado por Solano y Díaz (2014), plantean un modelo explicativo basado en el espacio y el tiempo, resaltando que el concepto que superaría al propio turismo sería el concepto de movilidad. Siendo el turismo una forma más dentro del conjunto de movilidades.

1.6 Relación entre Turismo y Movilidad

Hall (2009) estudió al turismo como ciencia social de la movilidad y señaló que existe una relación entre el turismo y otras formas de movilidad pasajeras, movilidades como la emigración. Estudió el turismo en un concepto social más amplio, consciente y análogo en términos de alcance y significado a otras modalidades voluntarias de movimiento, entre ellas de segundas residencias, emigración de retorno y la emigración en general (Hall, 2009).

Asimismo, Coles, Duval y Hall (2004), citado por Hall (2009), señalan que el turismo por extensión, conceptualización y desarrollo de planteamientos teóricos, deberá tomar más en cuenta las relaciones que tiene el turismo con otras formas de movilidad. Del mismo modo, cabe mencionar que estas formas de movilidades se ven restringidas por un prisma espacio-temporal con diferentes espacios para caminos potenciales dependiendo del medio de transporte que se utilice y la ruta que este siga ya sea la movilidad de ricos o pobres, turista o emigrante.

Como se mencionado anteriormente, Hall (2005), Dehoorne y Urry (2002), citado por Solano y Díaz (2014), plantearon un modelo explicativo basado en el espacio y el tiempo, resaltando que el concepto que superaría al propio turismo sería el concepto de movilidad. Es decir, para ejercer el turismo, se hace necesario el desplazamiento del lugar de residencia hacia el lugar del destino y su retorno (modelo de Leiper), en consecuencia, el turismo forma de un tipo particular de movilidad.

Por su parte, Niedomysl (2005) establece que el turismo desde un punto de vista económico y laboral, constituye una industria con un efecto de llamada para la población local residente y para la población rural y los inmigrantes procedentes de otros países. A continuación, se señala otro tipo de movilidad relacionada con el turismo y objeto de la investigación.

1.6.1 Concepto de Migración

Distintos autores y organismos a nivel mundial y nacional han trabajado en el estudio de la migración y en su definición. El siguiente cuadro 1.4 muestra algunas de las definiciones de dicho concepto.

CUADRO 1.4 DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE MIGRACIÓN

Migración	
La migración . “Desplazamiento con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada que implica atravesar los límites de una división geográfica”.	Diccionario Demográfico Multilingüe IUSSP-CELADE (1985).
Las migraciones son desplazamientos de la población de una delimitación geográfica a otra por un espacio de tiempo considerable o indefinido.	Organización de las Naciones Unidas para la educación, ciencia y cultura UNESCO (s/f).
La migración es una forma de desplazamiento definitivo de individuos con traslado de residencia.	Organización de las Naciones Unidas (1978).
El concepto de migración es utilizado para hacer referencia a la movilidad geográfica de las personas de manera individual o en grupo, que se desplazan a hábitats distintos a su cotidianeidad.	Sandoval (1993).
La migración es un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por un régimen político- un orden formal o informal- de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo.	Michael Kearney y Bernadete Beserra (2004).
La migración es un proceso sociocultural y una experiencia de movilidad en el espacio, en el espacio físico, geopolítico, y sociocultural.	Lisón (2007).
Migración . “Movimiento de población hacia el territorio de otro estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos”	Organización Internacional para las Migraciones (2013:26).
La migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar.	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010).
La migración es el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos se mudan de país por un período determinado de tiempo.	Consejo Nacional de Población CONAPO (s/f).

<p>Migración Interna: Cambio de lugar de residencia habitual de las personas en el que el lugar de origen y el de destino se encuentran dentro del país y donde los movimientos se dan hacia las grandes ciudades y de estas hacia centros urbanos periféricos.</p> <p>Emigrante: Acción mediante la cual una persona deja de residir en una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país), para establecer su residencia habitual en otra.</p> <p>Inmigrante: Persona que ingresa a una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad federativa o país) para radicar en ella.</p>	
<p>Fuente: Elaboración propia con base a la investigación de gabinete de varios autores referidos en el cuadro 1.4.</p>	

Debido a su amplia aceptación a nivel internacional y por ser una definición completa al considerar la migración como un movimiento poblacional, mencionar el traslado a un distinto territorio y abarcar todo tipo de movimiento de personas sin hacer diferencia a sus causas, para efectos de esta investigación se tomará la definición de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2013), siguiente:

El movimiento de población hacia el territorio de otro estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos (OIM, 2013:26).

En seguida, se mencionan algunas características y diferencias de las dos formas de movilidad de interés para esta investigación: turística y migratoria.

1.6.2 Movilidad Turística y Movilidad Migratoria

Como características de la modernidad, se hace de carácter global las movilidades del turismo y las movilidades de la migración (OMT,2015).

Como se mencionó anteriormente, el turismo se manifiesta como a una movilidad, más no toda movilidad es turística, a esto se refiere cuando una movilidad turística se convierte en movilidad migratoria. De igual manera, Fonseca, Soto y Ramos (2012), identifican dos grupos de sujetos que realizan los desplazamientos a los destinos turísticos de sol y playa, contradictorios tanto en su motivación intrínseca, como en sus características socioeconómicas:

- Los turistas, por definición realizan estancias temporales cortas. Sin embargo, actualmente se observa un incremento en quienes, por la motivación de esparcimiento,

descanso y alojamiento de las grandes ciudades, son atraídos por los centros turísticos, haciendo de ellos su segunda residencia, alternándola con la primera, inclusive en muchos casos se da una conversión preferencial al vivir mayor tiempo en el sitio turístico por lo que pudiera catalogarse como definitiva su nueva residencia y considerárseles como un nuevo grupo migrante.

- Los migrantes, cuya principal causa es por cuestiones laborales, se desplazan motivados por la búsqueda de una mejor calidad de vida con relación a la que tenían en sus lugares de origen. Ellos se integran al mercado laboral en actividades asociadas al turismo y muy pocos regresan a sus localidades de origen. En el cuadro 1.5, se exponen algunas características propias del turismo y la migración, según los distintos criterios como son: las motivaciones, la temporalidad, las actividades, los estilos de vida y las formas de relación social.

CUADRO 1.5 CARACTERÍSTICAS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE TURISMO Y MIGRACIÓN

Criterio	Turismo	Migraciones	Referencias
Motivaciones	- libertad de elección - consumo	-razones económicas - producción	King, 2002 Williams y Hall,2000 Dehoorne,2002
Temporalidad	- eventualidad	-permanencia	Vera,1990
	- regreso a casa - no hay registro (empoderamiento) - cambio de residencia eventual	- regreso al origen - tramite legales y empoderamiento - cambio de entorno cotidiano	Williams, King y Warnes, 1997
	- menor tendencia a la propiedad de la vivienda	- mayor tendencia a la propiedad de la vivienda	King, Warnes y Willias, 2000
Actividades y estilo de vida	- Consumo de los servicios turísticos	- Los patrones de consumo similares a autóctonos	Betty y Cahil, 1998 Rodríguez, 2004
Formación de relación social	- Autopercepción como turistas	- Autopercepción como no turistas	Jaakson, 1986
	- No hay integración ni asimilación de costumbres	- Se espera la integración y una cierta asimilación de costumbres	Gustafson, 2002

	-No hay compromiso ni sentido de pertenencia	- se espera cierto compromiso y sentido de pertenencia	O'Reilly, 1995 Müller, 2002 Aronsson, 2004 Duval, 2004
	- Mantenimiento del "espacio de vida" habitual	- Ruptura con el "espacio de vida" habitual	Thumerelle,1986
Fuente: Huete y Mantecon, 2009.			

En el cuadro 1.5 puede observarse que, en las migraciones, se presenta más el sentido de pertenencia al destino receptor y permanencia que en el turismo, movilidad donde no existe un compromiso más allá del consumo de los servicios turísticos. Ambos turistas e inmigrantes se auto perciben como lo que son y al grupo que pertenecen. Los turistas se asumen como turistas y los migrantes no se consideran de ese grupo, pues estos tienen mayor vínculo y más cosas en común con la población local, tanto en formas de consumo como integración y asimilación de costumbres.

Por su parte, Sheller y Urry (2004), señalan que la movilidad turística tiene dos alcances, para hacer referencia al turismo como una forma de movilidad territorial y también para hablar de las transformaciones que perciben los destinos a partir del turismo.

Para una mayor comprensión del segundo fenómeno social que se menciona en el estudio y que de igual manera se relaciona con la transformación de los destinos turísticos, es decir, el fenómeno migratorio, se recurrió a la escuela sociológica de Chicago, quien postula algunos principios de este comportamiento que a continuación se describe.

1.7. Escuela Sociológica de Chicago

La Escuela Sociológica de Chicago fue el primer corpus principal de trabajos que emergieron en los años 1920 y 1930 especializados en sociología urbana, y la investigación hacia el entorno urbano combinando la teoría y el estudio de campo etnográfico en Chicago, aplicado ahora en muchas otras partes del mundo. Los principales investigadores de esta escuela fueron Ernest Burgess, Ruth Shonle Cavan, Edward Franklin Frazier, Everett Hughes, Roderick D. McKenzie, George Herbert Mead, Robert Ezra Park, Walter C. Reckless, Edwin Sutherland, W. I. Thomas, Frederick M. Thrasher, Louis Wirth, Florian

Znaniecki y Herbert Blumer. A partir de la II Guerra Mundial, apareció una Segunda Escuela de Chicago, formada por las figuras de la primera, sus miembros emplearon el Interaccionismo simbólico combinado con métodos de investigación de campo para crear un nuevo corpus de trabajos. Entre ellos destacan: William Foote Whyte, Howard Becker, Erving Goffman o Anselm Strauss.

Robert E. Park (1864-1944), citado por Gutiérrez (2000), señalaba que las migraciones humanas iban más allá de una movilidad, que conducían a cambios sociales y modificaciones culturales. La experiencia urbana de Chicago, ciudad constituida de migrantes, se convirtió en laboratorio de observación clínica de la vida social.

La Escuela de Chicago trato de representar los principios de la estructuración urbana en las ciudades estadounidenses. Este esfuerzo se extendió hasta algunas décadas después de la Segunda Guerra Mundial, posteriormente autores alemanes recogieron el tema, desarrollando modelos urbanos para diferentes regiones culturales. En 1976, geógrafos alemanes contribuyeron con modelos de la ciudad latinoamericana. Después, autores como Mertins (1980), Gormsen (1981) y Borsdorf (2003) se integraban al debate, presentando modificaciones en dichos modelos (Borsdorf, 2003). El cuadro 1.6 muestra un diagrama sinóptico que resume las fases y cambios en el desarrollo integral de América Latina.

CUADRO 1.6 DESARROLLO URBANO, POLÍTICO, SOCIAL Y ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA DESDE LA ÉPOCA COLONIAL

Fases	1500-1820	1820-1920	1920-1970	1970 en adelante
Desarrollo Urbano	Época colonial	Primera fase de urbanización	Segunda fase de urbanización	Reestructuración
Principio de la Estructuración Espacial	Pendiente centro-periferia	Linealidad	Polarización	Fragmentación
Símbolo	Plaza	Boulevard (paseo, prado, alameda)	Barrio Alto- Barrio marginal	Barrios cerrados, malls, business parks
Crecimiento	Crecimiento natural	Inmigración (europea)	Migración Interna	Estancamiento demográfico en las metrópolis, crecimiento de ciudades en tamaño intermedio por migración
Estilos Arquitectónicos	Renacimiento, barroco	Clasicismo o historicismo	Moderno	Posmoderno

Circulación	Tracción sangre (caballo, carretas)	Ferrocarril, tranvía	Metro, buses, colectivos, suburbanos, automóvil	Autopista intraurbana, predominio de la propiedad del automóvil, tecnologías digitales que posibilitan el trabajo a distancia
Política Externa	Colonia	Panamericanismo hispano-estado nacional panamericanismo continental	Autarquismo- posición entre los mundos 1,2, o 3	Panamericanismo militar- neocolonialismo estadounidense
Desarrollo Económico	Explotación	Economía agraria interna, economía de explotación de recursos	Desarrollo hacia adentro, industrialización para la sustitución de importaciones	Desarrollismo dependientismo, neoliberalismo: transformación económica, globalización
Desarrollo Socio político	Sociedad colonial	Conservadurismo, liberalismo	Populismo, socialismo	Redemocratización después de gobiernos militares orientación capitalista aún bajo gobiernos de la izquierda
Fuente: Elaborado sobre la base de Borsdorf (2002).				

Como se observa en el cuadro 1.6 realizado por Borsdorf (2002), las ciudades latinoamericanas han sufrido grandes cambios en su desarrollo urbano, político, social y económico. En su desarrollo urbano se ha presentado una correlación entre el crecimiento demográfico y las migraciones, dentro de la evolución histórica de las ciudades latinoamericanas. Inicialmente el crecimiento demográfico fue debido a un crecimiento natural, posteriormente este crecimiento se debió a una migración europea y después a una migración interna. De igual manera, puede observarse como ha ido cambiando la forma de transporte tras las décadas, a medida que avanza la tecnología y surgen nuevas formas de circulación, aunado a esto, el desarrollo económico del siglo XX ha pasado de ser una economía agraria, a una economía basada en la industrialización presentándose una migración interna, donde la ciudad manifiesta una dependencia al neoliberalismo económico, esto como consecuencia de una globalización.

Por su parte Rodríguez (2004), señala que, en América Latina, en décadas anteriores a 1980, el flujo migratorio predominante fue del campo a la ciudad, hacia áreas

metropolitanas principales. Esto debido al mayor crecimiento demográfico en el campo y al mayor dinamismo socioeconómico en las ciudades, así como como la consolidación de niveles de vida superiores en las zonas urbanas.

A continuación, se plantean algunas posiciones teóricas que han realizado diversos autores en el estudio de las migraciones.

1.7.1 Teoría del Capital Social

La teoría principal en la cual se sustentó la investigación fue la teoría del capital social, una teoría de acción social unificada, integrada por distintos conceptos como reciprocidad, redes sociales y el desarrollo participativo (Durston, 1998).

Portes (1998) señala que, en décadas recientes, tanto la teoría como el concepto de capital social habían cobrado más popularidad dentro del lenguaje cotidiano, aunque sus orígenes remontan desde tiempos clásicos de Durkheim y Marx, y posteriormente el capital social fue estudiado por los analistas contemporáneos destacados, Loury (1977), Bourdieu (1986) y Coleman (1990).

Sin embargo, Vargas (2002) señala que el auge del concepto de capital social se debe en buena medida a los escritos de este politólogo norteamericano Putnam (1993), quien argumenta que el capital social se refiere a aspectos de organización social, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo (Vargas, 2000).

En el cuadro 1.7 se muestran algunas definiciones del concepto capital social aportadas por diversos autores que recopilaron Adler y Kwon (2002), citado por Solano (2012), donde argumentan que tales definiciones varían dependiendo del enfoque sobre la sustancia, las fuentes, las relaciones entre actores o el efecto del capital social; las relaciones que un actor mantiene con otros actores son externas y la estructura de relaciones entre actores al interior de una colectividad son internas, o de ambos vínculos.

CUADRO 1.7 DEFINICIONES DEL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL

Externo Versus Interno	Autores	Definiciones de capital social
Externo	Baker	“un recurso que los actores derivan de estructuras sociales específicas y entonces usan para persuadir su interés; éste es creado por cambios en la relación entre los actores” (1990: 619).
	Belliveau, O'Reilly y Wade	“una red individual personal y afiliaciones institucionales élite” (1996: 1572).
	Bourdieu (1985)	“el agregado de recursos actuales o potenciales los cuales están vinculados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo” (1985: 248). “hecho de obligaciones sociales (‘conexiones’) las cuales son convertibles, en ciertas condiciones, dentro del capital económico y pueden ser institucionalizadas en la forma de un título de nobleza” (1985: 243).
	Bourdieu y Wacquant	“la suma de recursos, actuales o virtuales, que corresponden a un individuo o un grupo en virtud de su pertenencia a redes duraderas de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo” (1992: 119).
	Boxman, De Graaf y Flap	“el número de personas que pueden estar en la expectativa de proveer apoyos y los recursos a esas gentes que tiene a su disposición” (1991: 52).
	Burt	“amigos, colegas, y contactos más generales a través de los cuales recibes oportunidades para usar tu capital humano y financiero” (1992: 9). “las oportunidades de asistencia en una red” (1997: 355).
	Knoke	“el proceso por el cual los actores sociales crean y movilizan sus conexiones de redes dentro y entre organizaciones para ganar acceso a otros recursos de actores sociales” (1999: 18).
	Portes	“la habilidad de actores para asegurar beneficios en virtud de su membresía en redes sociales y otras estructuras sociales” (1988: 6)
Interno	Brehm y Rahn	“la red de relaciones cooperativas entre ciudadanos que facilitan la resolución de problemas de acción colectiva” (1997: 999).
	Koleman	“El capital social es definido por sus funciones. No es una simple entidad, sino una variedad de diferentes entidades teniendo dos características en común: todos ellos consisten de algún aspecto de estructura social, y ellos facilitan ciertas acciones de individuos que están dentro de la estructura (1990: 302)
	Fukuyama	“la habilidad de la gente para trabajar junta por propósitos comunes en grupos y organizaciones” (1995: 10) “El capital social puede ser definido simplemente como la existencia de cierta canasta de valores informales o normas compartidas entre miembros de un grupo que permite la cooperación entre ellos” (1997).
	Inglehart	“Una cultura de confianza y tolerancia, en la cual las redes extensivas de asociaciones voluntarias emergen” (1997: 188).
	Portes y	“esas expectativas para la acción dentro de una colectividad que

	Sensenbrenner	afecta las metas económicas y metas en la búsqueda del comportamiento de sus miembros, aún si esas expectativas no son orientadas hacia la esfera económica” (1993: 1323).
	Putman	“rasgos de organización social tales como redes, normas y confianza social que facilita la coordinación y cooperación de beneficios mutuos” (1995: 67).
	Thomas	“esos significados y procesos voluntarios desarrollados dentro de la sociedad civil la cual promueve el desarrollo para la totalidad del colectivo” (1996: 11).
Ambos	Loury	“naturalmente ocurren relaciones sociales entre personas las cuales promueven o asisten la adquisición de habilidades y características valuadas en el mercado... un activo el cual puede ser tan significativo como legado financiero a cuenta por el mantenimiento de la desigualdad en nuestra sociedad” (1992: 100).
	Nahapiet y Ghoshal	“la suma de los recursos actuales y potenciales incrustados dentro, disponibles a través, y derivados de las redes de relaciones poseídas por una unidad individual o social. El capital social entonces comprende ambas las redes y los activos que pueden ser movilizados a través de la red” (1998: 243).
	Pennar	“la red de relaciones sociales que influyen el comportamiento individual y por ello afectan al crecimiento económico” (1997: 154).
	Schiff	“el conjunto de elementos de la estructura social que afecta las relaciones entre la gente y son una aportación o argumento de la producción y/o la función de utilidad” (1992: 160).
	Woolcock	“la información, confianza, y normas de reciprocidad inherentes en una red social (1998: 153).
Fuente: elaborado sobre la base de Adler y Kwon, 2002 y Solano, 2012		

Para efectos de la presente investigación se tomará como referencia la definición de capital social de Burt (1999), quien especifica que los vínculos sociales se presentan en amigos, colegas, y otros contactos generales a través de los cuales se reciben oportunidades para el uso capital humano y financiero.

Las principales características del capital social son:

a) Su convertibilidad: El capital social incluye desde recursos materiales para posibilitar la partida y la inserción en la nueva sociedad hasta contactos e información de importancia para el éxito del proceso migratorio. Al mismo tiempo, los migrantes pioneros se tienden a convertir en líderes del nuevo grupo inmigrante, teniendo en sus manos las claves de la inserción en la sociedad de acogida y buscando sacar ventajas de las mismas. Se forman así cadenas de migrantes (Riesco, 2010).

b) El conocimiento: los migrantes logran acceso al conocimiento, la asistencia y a otros recursos a través de lazos sociales. Massey *et al.*, (1987), fueron los primeros en identificar las redes migratorias como una forma de capital social.

c) Su vinculación: "Las redes migratorias son conjuntos de lazos interpersonales que conectan a los migrantes con otros migrantes que los precedieron y con no migrantes en las zonas de origen y de destino mediante nexos de parentesco, amistad y paisanaje" (Durand y Massey, 2003: 31).

d) Un menor riesgo: las redes funcionan como una especie de estrategia de diversificación del riesgo.

Así, las redes migratorias son una forma de capital social. Las conexiones personales, los conocimientos y ayuda mutua en el destino crean lazos y cadenas migratorias a modo de infraestructuras de las migraciones. Estas conexiones son basadas en las relaciones de amistad y de parentesco entre los migrantes nuevos o potenciales y los migrantes pioneros o ya instalados (Massey *et al.* 1994: 448-450).

Por su parte, Hareven (1995), menciona que en el siglo XIX y XX, los miembros de la familia y sus parientes jugaron un papel importante en la migración de zonas rurales a ciudades industriales, en el asentamiento en las comunidades urbanas y en la ayuda a los inmigrantes para que se adaptaran a sus nuevos trabajos y condiciones de vida. Entonces la inmigración a los centros urbanos se llevó a cabo gracias al lazo de parentesco, donde los familiares del lugar de destino facilitaron la migración de sus parientes encontrándoles alojamiento y trabajo.

En Latinoamérica, particularmente en Ecuador, durante los años ochenta, uno de los temas trabajados por las ciencias sociales, fue la migración interna campo-ciudad, señalando la conformación de redes sociales de apoyo y de estrategias de supervivencia como los rasgos fundamentales que explicaban la lógica de reproducción de muchos grupos empobrecidos (Giconda, 2013).

Para la presente investigación, se retoma la teoría del capital social desde una perspectiva de la migración interna, vinculando la conexión del capital social como un puente familiar donde se refuerzan los lazos de parentesco y amistad. Entonces, los migrantes pioneros se

convierten en líderes del nuevo grupo de migrantes. Uno de sus preceptos de la teoría del capital social es el puente familiar creado entre individuos.

En el destino turístico de Acapulco, se refleja la presencia de migraciones internas, las cuales siguiendo la teoría de capital social deben haberse logrado gracias a la ayuda de la vinculación y el conocimiento que los migrantes pioneros tuvieron y brindaron a sus familiares, colegas y amigos con objetivo de que estos mismos mejoraran su calidad de vida a través del trabajo generado por el desarrollo de la actividad turística del destino. En seguida la segunda teoría que complementa la investigación, la teoría del desarrollo humano.

1.7.2 Teoría del Desarrollo Humano

Esta teoría nace a raíz de que despierta la preocupación y crítica al enfoque economicista que contemplaban los estudios anteriores de desarrollo y la búsqueda de integrar en el análisis los aspectos sociales de la población (Picazzo *et al.*, 2010). Se trata de cambios cualitativos en la vida del hombre y de la sociedad en la que habita.

Sen (1999), señala que el desarrollo humano consiste en aumentar las oportunidades de las personas. Este desarrollo puede verse como un proceso de expansión de las libertades reales de los humanos. Por su parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (1990), define el desarrollo humano como el proceso de expandir las opciones de las personas.

Es importante mencionar que, en 1990, se creó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) por Mahbub Ul Haq y Amartya Sen, índice que mide los niveles relativos de desarrollo humano de todos los países del mundo. Las capacidades de los índices de desarrollo humano son: gozar de vida larga y saludable, capacidad de adquirir conocimientos y la oportunidad de tener recursos que permitan un nivel de vida digno, es decir, salud, educación e ingreso (PNUD, 2014).

Sen (1999), señala que el enfoque de las capacidades se presenta en la expansión de libertades y superación de las privaciones, de igual forma, esto sucede cuando una persona busca emigrar para tener mejores condiciones de vida. De esta manera, la libertad surge como el fin y medio principal para lograr el desarrollo, que se consolidan en un valor

constitutivo (fin) e instrumental (medio) de éste. Entonces, existen libertades constitutivas y libertades instrumentales.

Las libertades constitutivas, son aquellas libertades básicas individuales que conforman el fin del desarrollo humano, porque se refieren a la vida humana. Se incluyen las capacidades de evitar las privaciones básicas que limitan la vida (hambre, desnutrición, muertes prematuras o evitables) y también, la adquisición de capacidades sociales y culturales básicas (lectura, escritura, expresión libre de ideas y valores, participación directa o indirecta en el sistema de gobierno de la comunidad).

Las libertades instrumentales, son las que sirven como medio para el desarrollo, entre las que se encuentran, los servicios económicos, las oportunidades sociales, las libertades políticas, las garantías de transparencia y la protección social de las instituciones.

El criterio principal de la teoría del desarrollo humano, es la libertad de elección y la superación de los obstáculos que impiden el despliegue de las libertades. De la capacidad de vivir muchos años, de ocupar un empleo gratificante, de vivir en un ambiente pacífico y seguro, tener movilidad y gozar de la libertad real de elección, estas libertades se presentan en entornos de equidad y de justicia social.

Entonces el trabajo es una libertad instrumental para el desarrollo humano, libertad que persiguen las personas a través de la migración. Más adelante, otras teorías migratorias.

1.7.3 Otras teorías

Para estudios migratorios se han formulado algunas otras teorías, cuya descripción se muestra en el siguiente cuadro 1.8.

CUADRO 1.8 TEORÍAS MIGRATORIAS

Teorías Migratorias	Descripción
Teoría de expulsión atracción (Push & Pull)	Los factores de atracción, deseos de mejorar, suelen ser más relevantes que los de expulsión, huir de situaciones desagradables y hostiles y las motivaciones económicas son las principales causas que explican los desplazamientos y fijan su dirección (Arango, 1985).
Teoría funcionalista	La migración es un medio de estrategia de algunos individuos, tratándose de una población selectiva, quienes tienen más cualificación escolar, quienes forman familias o las aumentan, hombres, en un momento de su ciclo vital para obtener fines de mejora social, educativa, laboral y política (Stone, 1975).
Teorías microeconómicas	Los individuos emigran después de hacer un cálculo individual de costes y beneficios, debido a que existen diferencias de salarios y empleos entre dos lugares (Massey et al. 1994: 432-436).
Teoría de la nueva economía	Las migraciones son resultados de decisiones de hogares o comunidades que conciernen a varios mercados (no sólo a los laborales) con vistas a minimizar los riesgos que amenazan a la renta familiar o para superar las constricciones impuestas por el capital sobre la producción familiar (Massey et al. 1994: 436-440).
Teoría de las redes sociales	Las redes migratorias son conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, en el país de origen o en el de destino, además pueden también influir en la emigración a través del efecto demostración (Arango, 2003).
Teoría de Modernización	Se presenta un proceso que lleva las sociedades tradicionales hacia la modernidad y que se refleja en una serie de cambios generales: urbanización, industrialización, secularización, aumento de alfabetismo, crecimiento económico y desarrollo político expresado en una mayor movilización social (Bula, 1994).
Fuente: Elaboración propia con base a la información recopilada de varios autores referidos en el cuadro 1.8.	

La teoría migratoria pionera fue la Teoría de la expulsión-atracción push & pull de Ravenstein (1889). Dicho autor señaló que las migraciones más importantes se producen desde las zonas rurales a las zonas comerciales e industriales, destacando los desplazamientos a corta distancia (citado por Arango, 1985).

Asimismo, Singer (2003), menciona que Ravenstein (1889), estudió las migraciones internas en Gran Bretaña dentro del contexto de la revolución industrial y sus doce leyes migratorias son aplicables a migraciones del campo a la ciudad en el proceso de industrialización de varios países inclusive de América Latina.

Posterior a esta teoría, surgieron más teorías económicas, principalmente para el estudio de la migración internacional hacia Estados Unidos, tales como: la teoría funcionalista, las microeconómicas y la teoría de la nueva economía.

En las teorías microeconómicas de corte neoclásico por un lado argumenta que se emigra cuando hay bajos salarios, excesiva mano de obra en la región de origen. Por otro lado, señala que los emigrantes se conducen hacia lugares donde encuentran salarios altos y poca mano de obra. Este comportamiento inverso de la migración premia a quienes calculan bien los costos de: de viaje, de asentamiento, de búsqueda de trabajo y de aprender un nuevo idioma (Massey et al. 1994: 432-436).

También se han utilizado teorías de desarrollo para el estudio de las migraciones como la teoría de la modernización de Rostow (1950-1960), teoría que también se puede usar en el estudio de las migraciones internas.

La teoría de la modernización fue postulada por el economista Walt Whitman Rostow entre los años cincuenta y sesenta. Es una teoría con herencia darwinista, la evolución biológica de lo simple a lo complejo es trasladada a lo social como paso de lo tradicional a lo moderno y lleva a imitar a las sociedades más desarrolladas (Bula, 1994).

Un representante notorio de las sociologías de la modernización en América Latina fue Gino Germani (1977), citado en Girola (2008), sus propuestas se inspiraban en las teorías estructural-funcionalistas acerca de la transición de las sociedades tradicionales a las industriales de masas. Proponía Germani, junto con otros autores, un modelo de modernización que se asociaba al desarrollo económico y también a las formas democráticas. Se ocuparon de analizar los efectos de la secularización, la industrialización y la urbanización; los cambios que suponían en la estructura social y de poder en los países de la región.

El enfoque de modernización se instaura dentro de la lógica que entiende las migraciones como uno de los elementos que impulsa el cambio social dentro de las sociedades. Con un enfoque micro y macro social se consideran desde las decisiones causales individuales de migrar hasta las presiones estructurales (Herrera, 2006).

Según Germani se producen en el marco del proceso concebido como el paso de una sociedad tradicional a una sociedad urbana y moderna. Este proceso consta de cuatro etapas:

1. Integración de la sociedad tradicional.
2. Desencadenamiento de factores disgregantes y comienzos del derrumbe de la sociedad tradicional
3. Aparición de las sociedades duales.
4. Movilización social hacia las zonas en proceso de urbanización.

De esta manera las migraciones son consideradas por el autor como una manifestación del cambio social, dentro de la fase de movilización de masas como una respuesta, consecuencia y expresión del proceso de modernización en su conjunto. Asimismo, Germani propone tres niveles analíticos que coinciden con el esquema transicional de las cuatro etapas anteriormente mencionadas, con el cual analiza el fenómeno de las migraciones internas. Entre los niveles analíticos se encuentran:

1. Nivel ambiental u objetivo: Abarca los factores expulsivos y atractivos, la naturaleza y las condiciones de las comunicaciones, la accesibilidad y el contacto entre el lugar de origen y el de destino.
2. Nivel normativo: A través del cual se miden las posibilidades reales de la motivación como normas y valores, que actúan como marco de referencia del migrante.
3. Nivel Psicosocial: Incluye las actitudes de los individuos frente a su marco normativo, que finalmente distingue su acción y definen el carácter de su comportamiento individual (Herrera, 2006). A continuación, otra teoría muy utilizada en el campo de las migraciones, la teoría de redes sociales.

En los años ochenta del siglo XX surgieron nuevos enfoques metodológicos para explicar los flujos migratorios y apareció entonces la teoría de las redes sociales, como una forma de capital social (García, 2001). Las redes migratorias son conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, en el país de origen o en el de destino (Arango, 2003).

Una vez analizado el concepto de migración y sus tipologías, así como las teorías a retomar en esta investigación, se hizo una revisión de literatura sobre el concepto del turismo y su relación con la migración, a continuación, se enuncia el contexto del turismo y la migración en México.

CAPÍTULO 2

CONTEXTO DEL TURISMO Y LA MIGRACIÓN EN MÉXICO

Capítulo 2. Contexto del Turismo y la Migración en México

En el presente capítulo se analiza el contexto del turismo y la migración en México. Dentro del capítulo se enuncian algunas tipologías de la migración, en cuanto a tiempo y delimitación geográfica, la tipología de las dinámicas migratorias en los destinos turísticos y ejemplos de estudios de caso de la migración en dos destinos turísticos del país: Puerto Vallarta y Cancún.

2.1. Turismo y Migración

Ambos el turismo y la migración son dos formas de movilidad humana (Hall, 2005). El turismo es una actividad económica que hace constar de elementos que pueden mejorar la calidad de vida, como son las oportunidades de empleo, los ingresos fiscales y la diversidad económica (Gössling & Schulz, 2005). Estas oportunidades de empleo y de diversidad económica fungen como polos de atracción de mano de obra no solo para la población local, sino también para inmigrantes procedentes de las poblaciones rurales y de otros países (Niedomysl, 2005).

No obstante, a pesar de que el turismo puede transformarse en un importante y dinámico promotor de desarrollo al mismo tiempo representa un desafío para los actores involucrados en la búsqueda de soluciones a los problemas que se pueden generar (Brida et al, 2011).

Por su parte, Mazón (2001), argumenta que la actividad turística muestra sus impactos, y señala que históricamente fue a mediados del siglo XX cuando se convirtió en una actividad económica masiva. Las razones de ello fueron: las mejoras y avances en los transportes, las vacaciones pagadas y el aumento del nivel de vida.

Por su parte, Fonseca et al. (2012) sostiene que, en el turismo, los desplazamientos humanos son parte de su naturaleza como actividad social y económica. Dichos desplazamientos tienen una incidencia directa en la configuración de los espacios turísticos, particularmente en los destinos de sol y playa. Donde la planeación está dirigida a potenciar su rápido crecimiento en forma de polos de desarrollo. Sin embargo, existen consecuencias que el turismo y la migración pueden traer consigo. Dos de estas consecuencias primordiales pueden ser el crecimiento de población desmedido y la aparición de asentamientos irregulares.

Por otra parte, Bianchi (2002) y Richter (2001) citado por Burns (2004), argumentaron que el enfoque normal de planificación turística busca incrementar el número de llegada de turistas y el alojamiento hotelero en los destinos turísticos, pero puede fracasar en traer desarrollo a la sociedad civil. Se busca el crecimiento económico de unas cuantas personas más no el desarrollo de toda la población. Como consecuencia de este enfoque normal de planificación turística dominada por las fuerzas del mercado, puede considerarse la marginación de aquellos que agencias de apoyo han reclamado como sus beneficiarios dirigidos, es decir, madres de familia, niños y habitantes de zonas rurales.

Algunos otros impactos negativos que el turismo puede tener sobre la calidad de vida en el ámbito social y económico pueden ser el apiñamiento, tráfico y problemas de estacionamiento, aumento del crimen, aumento del costo de vida, fricción entre turistas y residentes, y cambios en el modo de vida de los anfitriones (Ap y Crompton, 1993; McCool y Martin, 1994).

El impacto ambiental de las actividades turísticas de alojamiento temporal es mayor al de las actividades económicas en general. Esto se debe primordialmente al alto consumo de agua y electricidad en la industria turística (INEGI, 2015).

Por otro lado, Cooper et al. (2005) sostiene que debido al impacto económico que el turismo crea en la sociedad, existe una atracción de interés por este fenómeno de parte de estudiosos y académicos.

Para el estudio del turismo, De la Torre (1997) marca que el turismo a nivel mundial puede dividirse en tres épocas. La primera época fue denominada turismo incipiente o elitista. Esta época abarco hasta mediados del siglo XIX. En ella se presentaban estas prácticas viajeras y eran restringidas a minorías. Estas minorías eran las personas que contaban con mayores recursos económicos. Posteriormente este autor denominó a la segunda época, turismo de transición, la cual abarco hasta la primera mitad del siglo XX. Esta fue la época popular precursora del turismo masivo. Denominó la tercera época, turismo de desarrollo o masivo. Esta última época abarca de la segunda mitad del siglo XX hasta nuestros días. Es la época actual donde la mayoría de las personas tiene acceso a la práctica.

Por su parte, Berger (2016) sostiene que, dentro del contexto mexicano, el nacimiento del turismo se presentó cuando finalizó el proceso de la revolución mexicana y se propició una

mayor estabilidad política que apunto el inicio del turismo en México. Es decir, el turismo mexicano creció con el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Con los destinos turísticos de Europa y Asia suspendidos, México aprovechó la oportunidad para incrementar su participación en el mercado turístico norteamericano. De esta manera se desarrollaron campañas publicitarias y promotores en Estados Unidos que trabajaron para mejorar la imagen de México. El turismo en México, nació en la época mundial del turismo de transición y se desarrolló en época del turismo masivo.

Benseny (2007), señala que el turismo en México ocupa un importante lugar en la economía nacional. Desde la segunda década del siglo XX recibe importantes flujos internacionales, provenientes en su mayoría de Estados Unidos y Canadá. México cuenta con los centros turísticos tradicionales, también llamados espontáneos, se denominan así porque surgen sin planificación previa. Se desarrollan tomando como base la presencia de un recurso, tanto natural o cultural, y luego van adaptando su oferta a las exigencias impuestas por el mercado. De esta manera, el país posee ciudades coloniales y metropolitanas, así como también centros turísticos localizados sobre el espacio litoral, que responden a esta tipología. Tales son los casos de los destinos turísticos: Acapulco, Manzanillo, Mazatlán, Veracruz y Puerto Vallarta, que muestran una clara consolidación y madurez. Es para los años setenta que el país se aproximó a la planificación del turismo creando centros turísticos integralmente planificados.

Por su parte Hiernaux (1991), señala que México le dio gran fortaleza a la actividad turística cuando el gobierno federal, en 1960, impulsó el desarrollo de varios destinos turísticos, fechas en las cuales Acapulco era el único centro vacacional que contaba con la infraestructura necesaria para atender a turistas del *jet set*. Esta labor de fortalecer la actividad turística consistió en edificar Centros Integralmente Planeados (CIPs).

Por otra parte, Dávila (2014) realizó un estudio de los CIPs donde indica que México es uno de los pocos países del mundo que proyecta el turismo desde el Estado. Para cumplir esta función creó el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), que planificó y desarrolló entre 1974 y 1984 cinco enclaves turísticos de costa a lo largo del país, apostando por el turismo de sol y playa como un reactivador económico. Los cinco enclaves turísticos fueron: Cancún, en el extremo del territorio que mira al Caribe; Ixtapa-

Zihuatanejo, en el estado de Guerrero, en el Mar Pacífico; Loreto y San José del Cabo, en la península de Baja California; y Huatulco, también en el Pacífico, en el estado de Oaxaca. Asimismo, dicho autor resalta que todos estos fueron proyectos que quisieron evitar los problemas de crecimiento desordenado que ya presentaban para ese tiempo algunas de las ciudades tradicionales turísticas como Acapulco.

Ramírez (1987), señaló que la ciudad de Acapulco constituyó uno de los centros turísticos más importantes del mundo debido principalmente a sus atractivos naturales de costas y playas, ubicación central dentro del área turística norteamericana y la inversión (pública y privada) realizada para la infraestructura hotelera. Los primeros grandes hoteles en Acapulco fueron construidos en la tercera década del siglo XX y en la cuarta década fueron construidos otros nuevos hoteles. Los años entre 1955 y 1971 habían correspondido al auge turístico del destino, caracterizado por el crecimiento acelerado de la actividad turística y extensión de la mancha urbana. Durante estos años la mancha urbana del destino turístico de Acapulco aumentó considerablemente de extensión, tanto por el incremento del número de hoteles y fraccionamientos, como por el surgimiento de colonias populares.

El mismo autor mencionado anteriormente, también indica que la estructura fundamental de la ciudad fue constituida por un solo centro, una vía única principal de circulación (Avenida Costera), y tres sectores básicos: exclusivamente turístico (zona costera), tipo mixto (que contiene servicios urbanos para el turismo y para las diferentes actividades urbanas) e índole habitacional (tanto residencial como popular). En esta estructura hubo carencia de reservas territoriales, déficit de vivienda y la insuficiencia de infraestructuras, servicios y equipamiento urbano. Esto afectó a la actividad turística y a la población local. Asimismo, se manifestó un acceso desigual de la población a los servicios existentes en relación a los turistas. El centro turístico tradicional de Acapulco había presentado una estructura urbana desarticulada para los años setenta, cuando el país comienza la planificación y el desarrollo de los CIP's.

En cuanto a cifras turísticas, según informes de la Organización Mundial de Turismo, México ocupa en el año 2004 el octavo lugar en la captación de turistas y el doceavo en la captación de divisas por actividades turísticas (OMT, 2004). Recientemente en el año 2014, según la OMT (2015), hubo 1,133 millones de turistas en el mundo. De esta forma, México

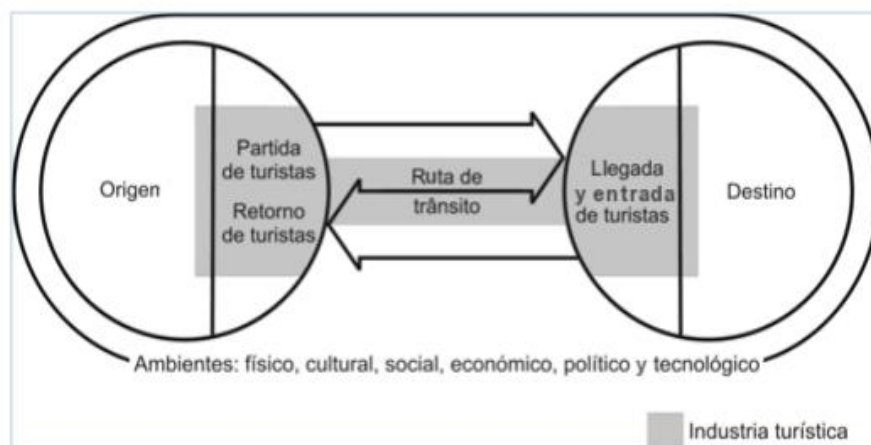
ocupó el décimo lugar en la captación de turistas internacionales con una cifra de 29.1 millones de turistas en este año (OMT, 2015).

Según la Secretaria de Turismo (2014), en México existían un total de 493 075 unidades económicas que desempeñaron actividades relacionadas al turismo, en donde laboraron 2 747 485 personas, lo que representa el 11.7% del total de unidades económicas en el territorio nacional y el 12.7% del personal ocupado. Del cual el 25.7% del personal ocupado, labora en actividades características del turismo y el 74.3% restante en actividades conexas al mismo.

Teóricamente, Bull (1994) señaló que la economía desempeña cierto papel cuando surge la necesidad de analizar las fuerzas del mercado relacionadas con la demanda y oferta de productos para los turistas y al analizar el impacto económico y las medidas de control de los efectos del turismo.

Asimismo, Cooper et al. (2005), sostiene que para gestionar la demanda turística es importante conocer los diversos componentes del sistema turístico. Este autor toma como referencia el modelo del sistema turístico de Leiper (1979), el cual consta de tres elementos: los turistas, los elementos geográficos y el sector turístico (véase figura 2.1).

FIGURA 2.1 MODELO TEÓRICO DEL ENFOQUE ESPACIAL



Fuente: Leiper (1979)

Los turistas son los actores del sistema, quienes parten de su lugar de residencia, viajan al destino en el cual permanecen durante cierto tiempo y luego regresan al lugar de origen.

Los elementos geográficos comprenden desde el espacio emisor de visitantes, el espacio receptor de los visitantes y el espacio de tránsito de los visitantes. Por otra parte, el sector turístico comprende la industria turística. Esta es el grupo de empresas y organizaciones involucradas en la oferta del producto turístico.

El modelo del sistema turístico de Leiper permite la localización de varios sectores del turismo, distinguiéndolos como pertenecientes al origen, al destino o al espacio de tránsito. Esa distinción espacial también puede ser apuntada como una forma de categorización de los factores determinantes de los flujos turísticos.

Es importante mencionar que tanto percepciones como teorías acerca del turismo y su gestión han cambiado a través del tiempo a medida que han aumentado los volúmenes y la integridad de los destinos.

Teóricamente, Hall y Müller (2004) citado en Huete (2009), también señalan que, en la actualidad, el turismo se presenta, orientado por el consumo de ocio, en un continuo de movi­lidades voluntarias que comprende desde los viajes diarios de ida y vuelta al domicilio, inclusive algunos de los tipos que suelen clasificarse como migraciones, tal es el caso de las segundas residencias.

A continuación, un poco más sobre los diferentes tipos de migración que dicha actividad humana y económica puede desencadenar.

2.2 Tipos de migración

La OIM (2006) hace una tipología de la migración, migración interna e internacional.

Migración Interna

Así, la OIM define la migración interna como: “movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente” (OIM, 2006:40). Este es el caso de las personas que emigran de zonas rurales hacia la ciudad.

Por su parte la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (s/f) indica que la migración interna es un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones para comunidades, hogares y personas. En

las comunidades se presentan efectos demográficos, sociales, culturales y económicos. En los hogares y en las personas las migraciones funcionan como estrategia, presentándose como recurso para lograr determinados objetivos, por ejemplo, enfrentar una crisis económica o para mejorar la calidad de vida (CEPAL, s/f).

Migración Internacional

La OIM (2006) argumenta que la migración internacional: involucra el cruce de una o varias fronteras internacionales, lo que resulta en un cambio en el estatus legal del individuo (OIM, 2006:40).

La presente investigación analizó el proceso de la migración en los residentes del destino turístico de Acapulco, particularmente la migración interna.

Migración laboral interna

Según la OIM (s/f), la migración laboral se define como el movimiento de personas desde el país de origen a otro país con el objeto de trabajar. Dado que la migración interna es el movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia, para efectos de esta investigación la migración laboral interna, es el movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el objeto de trabajar.

En el caso de la presente investigación, la migración laboral interna pudo ser de un municipio a otro dentro de la misma entidad o de un estado a otro dentro del país.

En cuanto al tiempo, Canales & Zolniski (2001), señalan que tradicionalmente las migraciones se clasifican en temporales y permanentes.

La migración permanente, comprende a quienes cambian de manera definitiva su comunidad, región o país de residencia habitual.

La migración temporal o circular, referente a aquellos desplazamientos continuos y recurrentes, que definen un constante ir y venir, pero manteniendo la residencia habitual en la comunidad de origen. Tratándose de cambios temporales de residencia que no alteran el carácter permanente de la residencia habitual.

A continuación, se presenta el modelo de desarrollo turístico y la migración en México

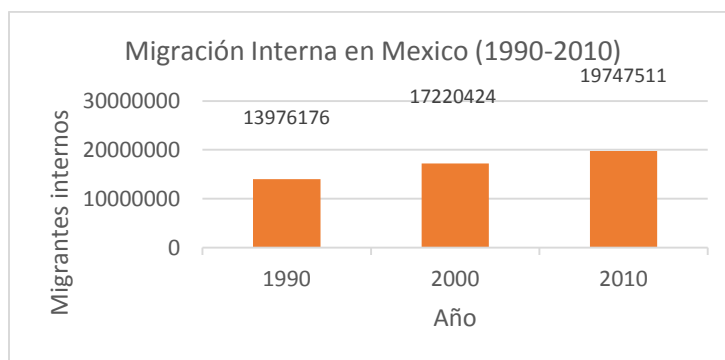
2.3 La migración y el modelo de desarrollo turístico en México

Durante gran parte del siglo XX, la movilidad al interior del país estuvo marcada por desplazamientos rural-urbano. El proceso de urbanización estuvo sustentado sobre la base de un crecimiento continuo de población que llegaba de espacios rurales y la cual formaba parte del incremento de la producción y productividad en las ciudades. Hacia el último tercio del siglo XX, esto cambió, marcando como nueva tendencia en el país la migración urbano-urbana (Pérez y Santos, 2013). Esta migración es la que proviene de un destino urbano para dirigirse a un destino urbano distinto. Asimismo, estadísticas muestran que el 78% de la población mexicana vive en área urbana y 22% en área rural (INEGI,2010).

Por su parte Corona (1994) señala que la migración interestatal en México creció de forma notoria entre el periodo de 1950 a 1990. En 1950, poco más de 3.5 millones de personas vivían en una entidad diferente a la de su nacimiento. En 1970 esta cifra incremento a 7.5 millones de personas. Para 1990 los migrantes interestatales incrementan a 15.4 millones. Esta cantidad de personas migrantes llegaron a representar el 12.9%, 14.5% y el 18.1% de la población total del país.

De igual forma, en la figura 2.2. puede observarse que la cantidad de migrantes internos o interestatales en México ha continuado aumentado en las últimas décadas entre 1990 al 2010. Según datos de INEGI (2016) en 1990 había poco más de 13.9 millones personas en el país que vivían en una entidad diferente a su entidad de nacimiento. Para el año 2000, esta cifra aumentó a 17.2 millones de personas. En el año 2010 ya había más de 19.7 millones de migrantes interestatales.

FIGURA 2.2 MIGRACIÓN INTERNA EN MÉXICO 1990-2010



Elaboración propia con datos de INEGI.

Según INEGI (2014), las cinco primeras entidades receptoras de migrantes internos que cambiaron su lugar de residencia cinco años atrás fueron: en primer lugar, Baja California, seguida por, Quintana Roo, Colima, Querétaro y Nayarit. También es importante señalar que, al impulsarse una localidad como foco de desarrollo turístico, apoyado por la política gubernamental y el flujo de inversión privada, algunos lugares se convierten en polos de atracción poblacional (Jiménez, 1998).

De esta manera, en el desarrollo de la industria turística del país, Wilson (2008) señala que, el gobierno mexicano ha tenido tres objetivos principales: generar divisas, crear empleo y desviar la migración interna hacia polos de desarrollo turístico tales como: Mazatlán, Puerto Vallarta, Cancún y Los Cabos. No obstante, México ha aumentado su dependencia de los préstamos y capital extranjero y ha impuesto costos a la clase obrera como empleos turísticos de baja remuneración y precarios, aunado a esto una segregación racial en los residentes de los destinos turísticos.

Por su parte, Jiménez (1998) argumenta que el modelo de desarrollo turístico mexicano que busca el beneficio de la población local, tiene un aspecto crítico en cuanto a la sustentabilidad en el funcionamiento local de las actividades turísticas. Uno de los mayores impactos del desarrollo turístico es el crecimiento de las localidades, impacto importante en cuanto a la población y cultura con relación a sus inmigrantes, por el hecho de formar parte del conjunto de recursos turísticos de la localidad (Jimenez,1998). En seguida, los tipos de personas que inmigran a los destinos turísticos.

2.4 Tipo de personas que inmigran a los destinos turísticos

Jiménez (1998) hace una tipología de las personas que inmigran a los destinos turísticos y las clasifica en cuatro tipos. Denomina estas categorías como tipo1, tipo2, tipo3 y tipo4.

Tipo1. Las personas de bajo nivel de preparación que son ocupados por la industria de la construcción y que al terminar esta se convierten en residentes en busca de trabajos de baja calificación y que perciben salarios reducidos. Estas personas generan demanda de terrenos o vivienda de bajo costo, o pueden provocar asentamientos irregulares susceptibles al manejo y a la presión política.

Tipo2. El personal calificado que llega a trabajar para las empresas de construcción, de la que frecuentemente se derivan dos subcategorías al finalizar su trabajo en esa industria:

- a.) Aquel que destina una cierta inversión para el establecimiento de un comercio pequeño o mediano y que ve en el desarrollo del destino la oportunidad de independizarse y
- b.) Aquel que se incorpora a la administración pública del lugar, elevando, el nivel de educación y capacitación del personal que labora en ella.

Tipo3. Los inversionistas que se establecen en el destino con un negocio de mediana magnitud y que se apoya en la demanda de bienes y servicios para el crecimiento y éxito de su negocio. En las primeras etapas de desarrollo suelen ser las casas de materiales de construcción, de electricidad y de pinturas, negocios de fondas y pequeños restaurantes que sirven de servicios de apoyo a la población.

Tipo 4. Personal de servicios turísticos (hoteles, agencias de viajes, transportadoras, guías) que llegan al lugar trabajando para alguno de ellos y permanecen trabajando en esas actividades (Jiménez, 1998).

Como señala Muños (2002), el turismo no solo es visto como una actividad económica modernizadora y generadora de desarrollo, sino también como un proceso complejo en el que las zonas impactadas tienden a transformarse debido a los procesos de migración.

Es importante mencionar que, dentro del contexto nacional, la actividad turística ha repercutido en los procesos migratorios rurales urbanos de varios destinos turísticos, especialmente en la migración hacia los destinos turísticos de Puerto Vallarta, Jalisco y Cancún, Quintana Roo.

A continuación, la migración en el primer destino turístico mencionado, Puerto Vallarta, Jalisco.

2.5 Migración en el destino turístico de Puerto Vallarta

Hacia 1970, distintas ciudades tropicales en México fueron centro de atracción de población migrante. Entre este tipo de ciudades, el destino turístico de Puerto Vallarta. Esta atracción migratoria continuó en decenios posteriores (Gutiérrez citado por Sánchez y Propin, 2001).

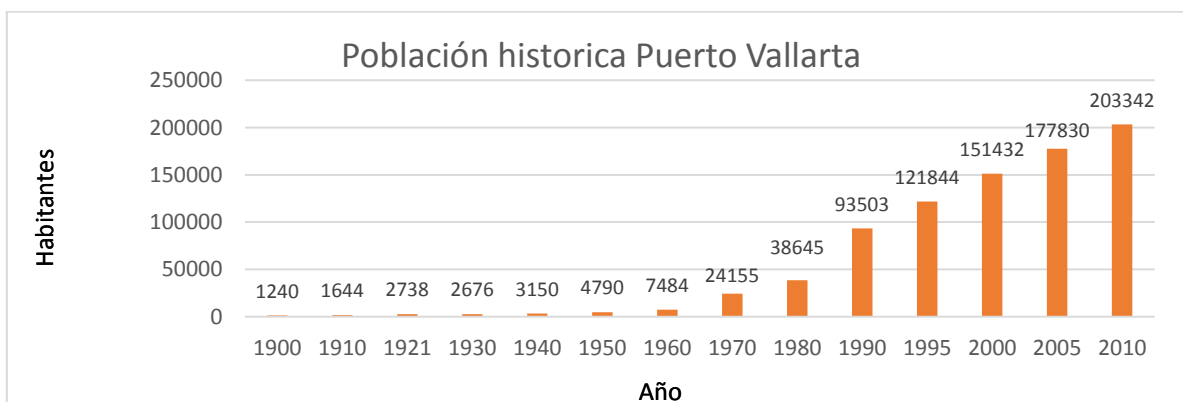
Por su parte, Cárdenas (2014), señala que en la construcción de Puerto Vallarta participaron los tres niveles de gobierno con la fuerte colaboración de empresarios y sus habitantes. Para el desarrollo de la actividad turística fue necesario tanto el capital como la mano de obra. Sin embargo, la población nativa era insuficiente. Por esta razón se trajo mano de obra de otros estados del país. Hubo la presencia de flujo migratorio proveniente de la capital del país ya que ellos contaban con experiencia y habilidades profesionales en la industria hotelera.

Chavoya (2007) señala que a partir de la década de los sesenta Puerto Vallarta fue un destino de crecimiento turístico de sol y playa. En los setentas fue configurado debido a un impulso que permitió el posterior desbordamiento edificatorio de sus núcleos costeros. Tras los turistas, vinieron los nuevos sectores residenciales. En los ochenta vino la población trabajadora. En los noventas llegaron los sectores sociales atraídos por la belleza del lugar y su cercanía a la ciudad de Guadalajara.

El papel que juega el fenómeno migratorio puede apreciarse cuando se analiza el crecimiento demográfico (Figura 2.3) en las últimas cinco décadas (Cárdenas, 2014).

En la figura 2.3 se muestra la población histórica de puerto Vallarta desde 1900 al 2010. Durante estos 110 años, la población se multiplico 164 veces. Puede observarse como en 1970, diez años posterior a su crecimiento turístico, el destino triplicó la población de 1960 que contaba con tan solo 7484 habitantes a 24155 habitantes. Así ha ido incrementando década tras década para en el 2010 contar con 203 342 habitantes.

FIGURA 2.3 POBLACIÓN HISTÓRICA DE PUERTO VALLARTA (1900-2010)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (Archivo histórico de localidades).

Como se observa en la gráfica 2.3, el rápido crecimiento poblacional de Puerto Vallarta se presentó a partir de 1960. Cárdenas (2011) sostiene que sin duda alguna este crecimiento fue debido al fenómeno migratorio. Este año coincide además con la creación de Puerto Vallarta como destino turístico. Así fue como a partir de 1960 recibió una afluencia de turistas y migrantes. Personas que vieron a Puerto Vallarta como un lugar propicio para encontrar empleo.

Puerto Vallarta es un destino turístico internacional, cuya consolidación pasó de ser un modelo de exclusividad al de desarrollo masivo con implicaciones ambientales, sociales y económicas negativos (Baños et al, 2007).

Pérez (2010), realizó un estudio de segregación espacial en Puerto Vallarta donde encontró que el crecimiento de Puerto Vallarta ha estado ligado a su especialización en actividades turísticas. Su incremento poblacional acelerado en la segunda mitad del siglo XX derivó en su expansión física, pero también en un aumento en los problemas de provisión de servicios e infraestructura urbana y del número de empleos precarios. La combinación de ambos elementos incidió en la separación espacial de grupos sociales.

Por su parte Everitt et al. (2008) citado en Pérez (2010), indicó que los asentamientos humanos en este destino turístico se fueron recorriendo hacia el centro-este, en el límite con la Sierra Madre Occidental, donde se manifestaron problemas de urbanización tales como, la falta de servicios públicos como agua, drenaje y pavimentación, Asimismo señala que los más perjudicados fueron los pobres recién llegados. En seguida una descripción del proceso de migración en Cancún.

2.6 Migración en el destino turístico de Cancún

Los procesos migratorios regionales campo-ciudad se presentan en el estado de Quintana Roo, como consecuencia de la especialización económica del estado en la actividad turística. Debido al aumento de estos procesos migratorios, el estado ocupa el primer lugar a nivel nacional de población residente nacida en otra entidad en el año 2010. De 1 325 578 habitantes, 577 417 personas nacieron en Quintana Roo, 696 831 nacieron en otra entidad y 51 330 nacieron en otro país (INEGI, 2017).

Paredes (1988) argumenta que los movimientos migratorios más acentuados en el estado de Quintana Roo, han sido registrados hacia los municipios de Solidaridad y Benito Juárez. Municipios dentro de los cuales se localizan los centros de desarrollo turístico del corredor Cancún- Tulum.

Dachary y Arnaiz (2015) señalan que, entre los diversos procesos migratorios presentados en Cancún después de su creación como destino turístico se encuentra una inmigración interna que provino de zonas rurales. Estos migrantes campesinos provenían de todo el centro del estado de Quintana Roo y Yucatán, y se sumaron a los migrantes que llegaron de los demás estados del país. En veinte años se había movido a más de 500,000 campesinos de origen maya.

Por su parte, Corona (1994) estudió la migración interestatal en México y señala que los datos censales de 1990 permiten clasificar los municipios del país que contienen ciudades intermedias de acuerdo a su categoría de atracción migratoria. Existen diferentes categorías de atracción migratoria como, por ejemplo: muy fuerte atracción migratoria, fuerte atracción migratoria y muy débil atracción migratoria. La categoría de inmigración acumulada hasta 1990 para Cancún fue de muy fuerte atracción migratoria. Esto quiere decir que, hasta ese censo, el 35% o más de la población municipal provenía de una entidad distinta a la de su residencia.

Con respecto a la entidad de origen de los migrantes nacionales, datos de INEGI (2010) indican que el 31.12% de la población que llegó a Cancún provenía de Yucatán, el 14.14% del Distrito Federal, el 12.25% de Tabasco, 11.94% de Veracruz y 8.7% de Chiapas. Para apreciar mejor dicho fenómeno migratorio en Cancún, es necesario conocer su surgimiento y evolución como destino turístico.

Fue en el año 1966 cuando el director del Banco de México decidió promover el turismo de masas en México. La localización de Cancún fue ideal para construir una ciudad turística, tenía además buen clima, localización, calidad de playa y tierra. El Banco de México fundó Cancún con una lógica bancaria, comenzó por los hoteles y aeropuertos.

Para el año 1968, el presidente Gustavo Díaz Ordaz encargó al Banco de México, un Plan Nacional de Turismo para contribuir al crecimiento del Producto Nacional y equilibrar la balanza de pagos. Entre otras finalidades se encontraban generar oportunidades de

inversión del sector privado, crear empleos, comercializar la oferta turística nacional en el exterior y la autonomía tecnológica en los servicios turísticos (Sagrado, 2010).

El principal objetivo del Plan Nacional de Turismo fue consolidar el papel estratégico del turismo en el desarrollo económico para incorporarlo al proyecto nacional como un sector de exportación de primer orden.

Un año después, en 1969, el Banco de México crea INFRATUR (Fondo de Infraestructura Turística) para llevar a cabo un programa integral de centros turísticos. Asimismo, se identificaron las zonas propicias para la ejecución de proyectos de infraestructura turística. Cancún y Zihuatanejo fueron consideradas prioridades de inversión. INFRATUR compró toda tierra disponible, expropió tierras comunitarias con nombre de utilidad pública, apartó residentes agricultores y vendió parcelas a desarrolladores.

En 1974 INFRATUR se convirtió en FONATUR (Fondo Nacional de Fomento al Turismo), como agencia encargada de construir la infraestructura para el turismo de masas. Se construyó el primer hotel y comenzaron a llegar los primeros turistas.

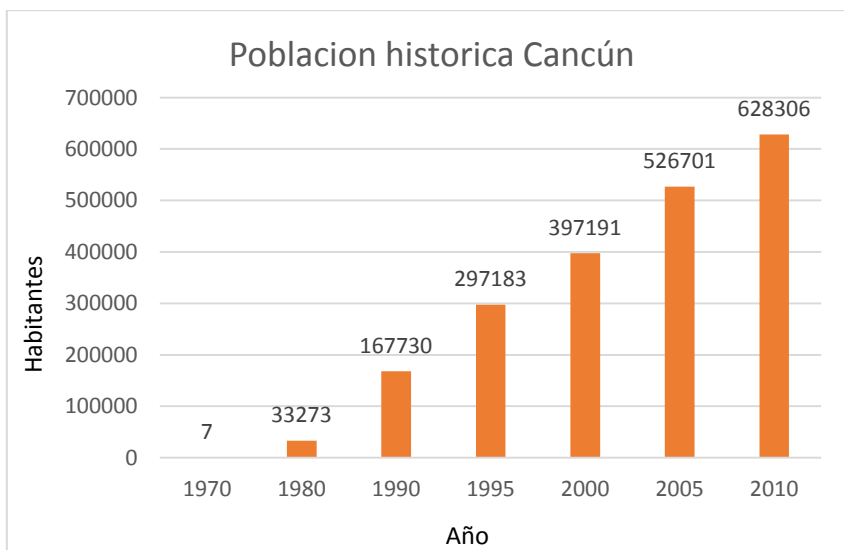
Dachary y Arnaiz (2015) señalan que el costo del desarrollo turístico de Cancún fue muy elevado, a pesar de ser planificado. El destino de Cancún fue dividido en tres diferentes áreas. La zona hotelera o la isla, bajo el control del FONATUR, con todos los servicios; la ciudad de Cancún, bajo control del municipio, inicialmente planificada para ser un éxito, lo que no se logró, y luego la Colonia Puerto Juárez, administrada por un fideicomiso del mismo nombre, lugar donde se fueron asentando personas irregularmente y con grandes carencias de servicios. Se había puesto la semilla de una gran zona de marginales, contrapeso al desarrollo y amenaza al destino de Cancún.

Por su parte Paredes (1988) señala que la principal actividad económica de Cancún ha sido el turismo internacional. Una realidad de esta actividad económica es la consecuente creación de empleos en un mundo subdesarrollado que junto con la globalización trajo consigo una atracción de migrantes de distinto origen al destino. Se presentaron desigualdades económicas y de convivencia. Asimismo, se manifestó un aumento de hambre y pobreza. Por un lado, se observan los escenarios naturales con hoteles de gran belleza y, por otro lado, resplandece la pobreza, el hacinamiento y los bajos salarios. Hay

una sociedad cambiante que se transforma. Una sociedad que, según el autor, no puede o no sabe administrar las nuevas influencias sociales.

Como puede observarse en la figura 2.2, Cancún ha tenido un crecimiento poblacional muy acelerado desde su creación como destino turístico en 1970, año en el cual solo contaba con 7 habitantes. Este crecimiento debido a la gran actividad turística. Cancún cuarenta años después, en el 2010 contó con 628 306 habitantes, lo que la convirtió en la ciudad más poblada de Quintana Roo (INEGI,2016).

FIGURA 2.4 POBLACIÓN HISTÓRICA DE CANCÚN



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (Archivo histórico de localidades).

Alavez (2017) sostiene que la planeación urbana original de Cancún se hizo tomando en cuenta las necesidades de la industria turística y que los funcionarios del gobierno federal encargados del proyecto esperaban que la población trabajadora se mantuviera contenida en el espacio destinado para su residencia. La ciudad de Cancún creció de manera desmedida y sin organización debido a la llegada masiva de migrantes laborales que no podían obtener por los medios legales un predio. Los migrantes comenzaron a asentarse en los espacios desocupados aledaños a la naciente ciudad y a la incapacidad de las autoridades de planear una urbanización integral que cubriera las necesidades de servicios públicos e incluyera en la dinámica social y de mercado a la creciente población.

Dachary y Arnaiz (2015) argumentan que, en las zonas costeras de Cancún, el modelo de desarrollo generó profundas transformaciones. Transformaciones que trajeron grandes problemas que aún están vigentes hoy en día. Uno de estos problemas es que los inmigrantes se organizan como pueden. Ellos invaden, les conceden tierras y colonizan una ciudad paralela sin servicios. cuando crece el número de estos pobladores y la capacidad de presión comienzan a aparecer los servicios. Ellos hacen un uso intensivo de la tierra para sobrevivir, no para ganar.

Kray (2006), por su parte, argumenta que es importante mencionar que para los residentes de Cancún existen tres Cancún. La primera zona es la hotelera con ocho kilómetros de península en forma de siete. La segunda zona es el centro de la ciudad, a la que el turista más aventurero logra visitar y donde se encuentran las demás tiendas y restaurantes turísticos y las casas de residentes de clase media y alta. La tercera es la zona norte de la ciudad, las colonias, donde se encuentra la tercera cuarta parte de la población y a donde los turistas no llegan. En seguida el capítulo tres de esta investigación, el cual se centra en la movilización geográfica humana en Guerrero, particularmente el destino turístico de Acapulco.

CAPÍTULO 3

DESARROLLO TURÍSTICO EN ACAPULCO Y LA CONSECUENTE MIGRACIÓN LABORAL

3. Desarrollo turístico en Acapulco y la consecuente migración laboral

Kreth (1990) y Valenzuela (2009), señalan que el puerto de Acapulco dejó de ser un pueblo de pescadores para convertirse en un destino turístico desde el año 1927, con la construcción de la carretera que unía a Acapulco con la ciudad de México y la construcción del Aeropuerto Internacional de Pie de la Cuesta en 1945, que, entre otros factores, fueron algunos de los elementos detonantes para el desarrollo de la actividad turística a nivel nacional e internacional.

Esta actividad económica contribuyó entre los años 1950 a 1980 decisivamente en el proceso de desarrollo económico regional de la entidad, así como también en la generación de impactos económicos, ambientales y sociales en el destino turístico de Acapulco, particularmente una migración interna.

En lo que hoy es el destino turístico de Acapulco, ha habido desplazamientos humanos tanto de turistas como de migrantes. Desde los primeros pobladores en Acapulco que llegaron de España hasta los migrantes internos de las distintas regiones del estado de Guerrero y del país que llegaron a incursionarse a la actividad turística de Acapulco, tras su surgimiento como destino turístico. Estos últimos flujos de migrantes llegaron con mayor intensidad entre 1950 y 1980 en busca de una mejor calidad de vida en relación con la que había en su lugar de origen. De ahí que este periodo sea el principal objeto de estudio de esta investigación.

Kreth (1990), señala que, dentro del análisis de la movilización geográfica humana, puede considerarse el desplazamiento humano del campo a la ciudad como un móvil entre dos formas de marginación una población marginada en el campo con educación deficiente y pocos recursos económicos, emigra a la ciudad para convertirse allí de la misma manera en un ciudadano marginado de trabajos semi fijos y escasos recursos económicos, como lo señala Sidney, en la entrevista 2016.

Claro, toda la gente de las dos costas llegó a Acapulco por falta de apoyo a la agricultura, al campo, a la ganadería. No porque quisiera venir, sino porque buscaba trabajo. Entonces, dejó su vivienda bonita allá, por una vivienda fea acá. Hasta arriba, marginados y con problemas de drogadicción (Entrevista a Robin Sidney, 2016).

Las movilizaciones geográficas humanas en Acapulco durante el periodo de estudio generaron fenómenos relacionados como el crecimiento histórico de la población, el crecimiento de la mancha urbana y el desarrollo turístico de Acapulco.

En el siguiente apartado se explica la parte metodológica de la investigación, así como el proceso de migración en los residentes del destino turístico de Acapulco. Asimismo, se describen los antecedentes de la migración en Guerrero, las características de la zona de estudio, los resultados y las conclusiones a las que se llegó.

3.1. Metodología

En el inicio de la investigación se revisó exhaustivamente la literatura existente sobre el turismo en Acapulco publicada en revistas y libros científicos. Para esto se recurrió a diversas bases de datos en internet para la búsqueda y descarga de artículos como: Dialnet, Scopus, Redalyc, Google académico y Conricyt. También se visitó la página del Museo Virtual de Acapulco y las bibliotecas públicas municipales Dr. Alfonso G. Alarcón, cerca del zócalo de la ciudad y la biblioteca Rosendo Pintos localizada dentro del Parque Papagayo para la búsqueda de literatura histórica de Acapulco. Asimismo, fue elemental acudir a las dependencias de Gobierno, al Fideicomiso Acapulco y al Plano Regulador de la Secretaria de Desarrollo Urbano para la consulta de información histórica de las colonias y ejidos de Acapulco.

Se consultó la base estadística poblacional y los censos económicos de INEGI de los años 1930 a 2010. Los datos fueron descargados a nivel estatal (Guerrero), municipal y local (Acapulco de Juárez). Se identificaron los principales indicadores como: número de habitantes, lugar de nacimiento, migración, población rural, población urbana, condición de actividad (población económicamente activa e inactiva). De igual forma, se consultaron las bases estadísticas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). El primero para la identificación del grado de marginación y el segundo para la identificación del grado de pobreza de la zona de estudio. Se revisó la metodología de los censos y se ordenaron los datos en cuadros y figuras para la interpretación y análisis de los mismos. Asimismo, se hicieron cálculos estadísticos para dicha interpretación.

Se continuo con una estrategia metodológica cualitativa. Se realizó una observación participante y entrevistas a profundidad. Dado que lo estadístico aporta elementos importantes para la investigación cualitativa pero no son suficientes para la comprensión del fenómeno a estudiar, fue necesario combinar ambas metodologías en la presente investigación. El tipo de estudio fue descriptivo interpretativo.

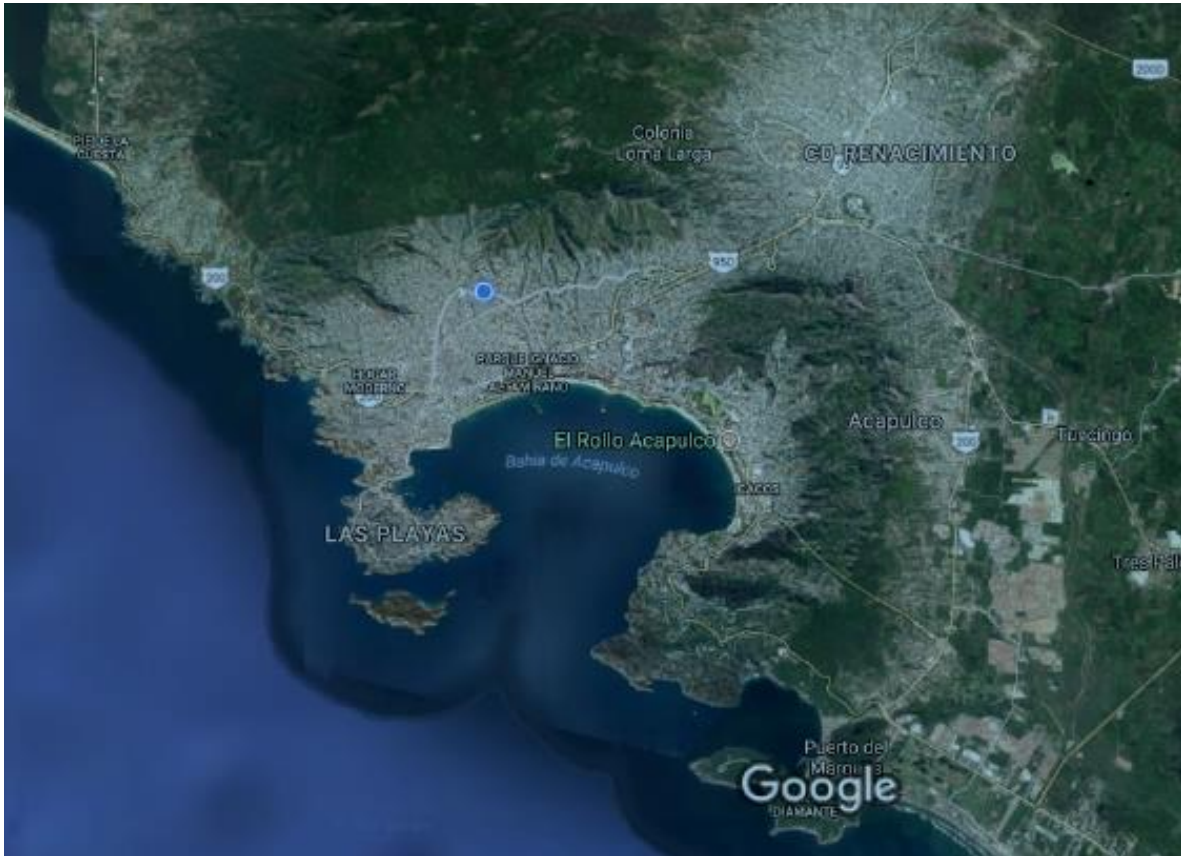
En un tercer momento se realizó trabajo de campo en el primer semestre del año 2016 en la ciudad de Acapulco. El recorrido de campo consistió en la aplicación de entrevistas a profundidad a los actores clave. Los actores clave fueron adultos de la tercera edad con la experiencia en la evolución y el desarrollo de Acapulco como destino turístico durante el siglo XX. Se aplicó la técnica bola de nieve para poder realizar de manera consecutiva las entrevistas a los actores claves de la investigación. Posteriormente se diseñó un cuestionario semi estructurado para la aplicación de las entrevistas. Se contacto a los entrevistados y se agendaron citas para entrevistas a través de la realización de oficios, llamadas telefónicas y mensajes electrónicos. Fueron efectuadas nueve entrevistas a profundidad con distinta duración. La duración mínima fue de 40 minutos y la máxima de 1 hora 30 minutos. Estas fueron llevadas a cabo en las casas de los entrevistados, oficinas de trabajo, Sanborns Café, IMSS y en una casa hogar. Al mismo tiempo las entrevistas fueron grabadas y después transcritas para el análisis de su contenido (Véase figuras 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4).

Finalmente, se seleccionó la información relevante para iniciar el proceso de la redacción de los resultados de la tesis. En el siguiente apartado, las características geográficas de la zona de estudio.

3.2 Características geográficas de la zona de estudio

La ciudad de Acapulco de Juárez se localiza geográficamente en el litoral sur del estado de Guerrero, entre las coordenadas 16°51'42.721" de latitud Norte y las coordenadas 099°53'11.608" de latitud Oeste (véase figura 3.1).

FIGURA 3.1 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CIUDAD DE ACAPULCO



Fuente: Google Maps

Esta localidad está situada a una distancia de 105 kilómetros de la capital del estado y a 379 kilómetros de la Ciudad de México. Entre las localidades del municipio de Acapulco de Juárez más cercanas a la ciudad, se encuentran: Texca (7km), Tres Palos (15.6 Km), Kilometro 30 (22.9 km), Amatillo (28.2 km), Coyuca (36 km), Tlitlancingo (37.6 km) y Xaltianguis (40km).

El clima de la ciudad varía de acuerdo a la altitud. Es de tipo cálido subhúmedo en la costa, y cálido intermedio en las partes altas. Con temperatura promedio anual de 27.5°C en la parte costera y 23 y 24°C, en las partes altas. El relieve de Acapulco está formado por un paisaje singular de diversas geoformas que se extienden en escalonamientos desde el nivel del mar, a los 0 m, hasta la máxima altitud del cerro El Veladero a 900 msnm (Valenzuela *et al.*, 2009).

El Parque nacional El Veladero es una extensa reserva ecológica situada en la zona alta de la Bahía de Acapulco. Cuenta con una extensión de 3 159 ha. Dentro de este sitio, se asientan numerosos asentamientos irregulares que, en muchas ocasiones, han puesto en peligro la conservación ecológica del lugar. Las zonas urbanas están creciendo sobre terrenos previamente ocupados por agricultura, pastizales y selva (INEGI, 2009). Por su parte, Pineda y Hernández (2012), señalaron que la migración rural de las costas y de los demás pueblos del estado y de otros estados, han ocasionado la ocupación territorial de los espacios suburbanos de la ciudad. En el siguiente apartado, las características demográficas de la ciudad.

3.3 Características demográficas de la zona de estudio

Acapulco es la ciudad más poblada del estado de Guerrero. Según el Censo de Población y Vivienda 2010, que llevó a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la ciudad tuvo una población total de 673 479 habitantes. Esta población representa el 19.8% de la población total del estado y el 85.2 % de la población total del municipio. El 48.2 % de la población total fueron hombres y el 51.8% mujeres. El 27.5 % de la población tuvo una edad entre 0 y 14 años, el 65.5% entre 15 y 64 años y el 6.0% de 65 años en adelante. En cuanto a fecundidad, el promedio de hijos nacidos vivos en Acapulco es de 2.15.

Por otra parte, el 88.6% de la población total de la ciudad reportó haber nacido en la entidad, mientras que el 11.4 % de la población reportó ser nacido en otra entidad. Asimismo, la ciudad conserva un porcentaje de población indígena. Las personas que forman hogares censales donde el jefe del hogar o su cónyuge habla alguna lengua indígena representaron el 3.4 % de la población de Acapulco. Sin embargo, solo el 45 % de esas personas hablan alguna lengua indígena. En el siguiente apartado se enuncian las características socioeconómicas de la ciudad.

3.4 Características socioeconómicas de la zona de estudio

El censo de INEGI (2010), refleja que el 44.2 % de la población de Acapulco se encuentra económicamente activa y el 55.8 % económicamente inactiva. Este porcentaje comprende la población de 12 años y más que es pensionada o jubilada, estudiante, dedicada a los

quehaceres del hogar, o que tienen alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar. La población económicamente activa ocupada y el desglose por sector económico en los años 1990 y 2000. En el año 1990, la población económicamente inactiva (54%) fue 8% mayor que la activa (46%). En tal año, el 70% de la población económicamente activa fueron hombres y el 30% mujeres y en el 2010 aumentó un poco la población económicamente activa femenina del municipio a 37%, aunque sigue estando muy por debajo de la masculina (63%) (INAFED, s/f).

Según el Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal (INAFED), en el año 1990, el nivel de desempleo de la PEA fue de 2.7%. El 32.6 % de la población estuvo en la situación no económicamente activa. Mientras que el 7.4% de la población ocupada trabajó en el sector primario, el 70.1% trabajo en el sector terciario. En el 2000, la PEA ocupada aumentó un 1.1% respecto a la década anterior y también se presentó un aumento en la población que trabaja en el sector terciario de 2.8%.

La economía de Acapulco gira entorno al sector servicios, principalmente, la actividad turística. En actividad hotelera, Datatur (2016), indica que, dentro de los destinos de playa de México, Acapulco ocupa el tercer lugar en número de cuartos con una cifra de 18 573 cuartos. En porcentaje de ocupación, el destino turístico de Acapulco pasa al décimo lugar. El porcentaje de ocupación hotelera fue de 40.2 %, el 38.4 % correspondió a la ocupación nacional y el restante, 1.7 %, a la extranjera. En el mismo año se recibieron 5 120 439 turistas en el destino, en su mayoría nacionales (97.8%) con una estadía promedio de 1.34 noches. Es decir, de cada 100 turistas, 34 pernoctan dos noches y 63 tan solo una.

La actividad turística representa una importante fuente de empleo para la población de la ciudad de Acapulco. Sin embargo, datos arrojados en el último censo de INEGI (2010), señalaron que el porcentaje de desempleo fue de 4.7%. Otro dato relevante es que el 40.5% de la población de Acapulco, no cuenta con derechohabiencia a servicios de salud en ninguna institución médica.

Por otro lado, INEGI (2010), indica que existe un total de 259 052 viviendas en la ciudad, de las cuales el 68.7% son habitadas. El 15.8% de las viviendas particulares son de uso temporal. El 79.6% de las viviendas particulares habitadas disponen de los servicios de luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje, mientras que el 20.4 % de las viviendas

habitadas presenta carencia de alguno de estos servicios. De estas carencias, predomina la de agua entubada de la red pública, dado que el 18.5% de las viviendas particulares habitadas carecen de este servicio. El principal problema de agua potable radica en la insuficiencia de la red para abastecer a la población y en que las fugas de agua ascienden hasta en un 40% en la ciudad (Plan Director Urbano, 2001).

Según el Índice de Desarrollo Humano (IDH) municipal de Acapulco, en las tres variables que contempla para el bienestar social, es decir, salud, educación e ingreso, según PNUD (2014), la salud en el municipio tiene un índice de 0.889, educación de 0.688 e ingresos de 0.686 (PNUD,2010). De acuerdo con los niveles de IDH del PNUD, el nivel bajo corresponde al rango 0.361848-0.590096, el nivel medio a 0.590097-0.644855, el nivel alto de 0.644856-0.696213 y el nivel muy alto 0.696214-0.917404.

Por lo tanto, según el PNUD (2014), el índice de salud municipal de Acapulco es muy alto y el índice de educación al igual que el índice de ingreso se encuentran en un nivel alto (PNUD,2014).

Por otra parte, la marginación es una cuestión social evaluada en las localidades del país, que revela la persistencia de este problema en la población residente de Acapulco, a pesar de haber tenido un auge turístico singular en décadas anteriores. En el cuadro 3.1, se presenta la comparación entre el índice de marginación de la ciudad, del municipio y de la entidad. Este índice es una medida-resumen que permite diferenciar los estados, municipios y localidades del país según el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas (Consejo Nacional de Población/CONAPO, 2005).

Se basa en siete indicadores socioeconómicos asociados con las dimensiones de educación, ocupación y vivienda. Estos indicadores son: el porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada, sin drenaje, sin electricidad; el porcentaje de población de 15 años y más que es analfabeta; el porcentaje de viviendas particulares con piso de tierra, promedio de ocupantes por cuarto y el porcentaje de población ocupada en el sector primario. Existen cinco intervalos o grados de marginación: muy bajo, bajo medio, alto y muy alto.

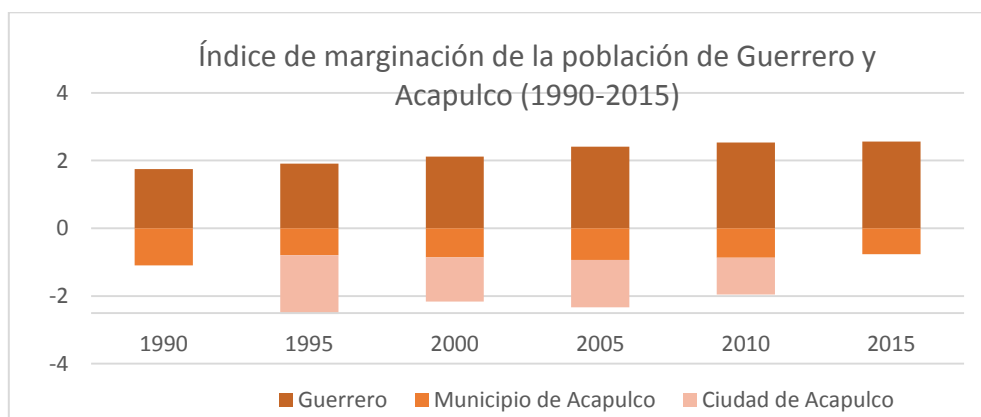
CUADRO 3.1 ÍNDICE DE MARGINACIÓN DE LA CIUDAD DE ACAPULCO, DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO Y DEL ESTADO DE GUERRERO (1990-2015)

Índice de Marginación de la Ciudad de Acapulco, del Municipio de Acapulco y del Estado de Guerrero								
Año	Ciudad	Grado	Municipio	Grado	Lugar estatal	Gro.	Grado	Lugar Nacional
1990	n.d.	n.d.	-1.096	Bajo	73	1.75	Muy Alto	3
1995	-1.743	Muy Bajo	-0.792	Bajo	n.d.	1.91	Muy Alto	2
2000	-1.303	Bajo	-0.864	Bajo	73	2.12	Muy Alto	2
2005	-1.401	Bajo	-0.938	Bajo	78	2.41	Muy Alto	1
2010	-1.088	Bajo	-0.872	Bajo	n.d.	2.53	Muy Alto	1
2015	n.d.	n.d.	-0.768	Bajo	81	2.56	Muy Alto	1

Fuente: Elaborado con datos de CONAPO

En el año 1995, Acapulco presentó un grado de marginación muy bajo (véase cuadro 3.1). Sin embargo, los índices de marginación tanto en la ciudad como en la entidad, han incrementado en los últimos censos y conteos (1990-2015). Comparando los índices de marginación a nivel estatal, municipal y local, se obtiene que, el estado ha presentado una marginación (Muy Alto). Desde el 2005, el estado ocupa el primer lugar en marginación a nivel nacional. No obstante, Acapulco es el municipio del estado con menor índice de marginación (Bajo). La figura 3.2, muestra el índice de marginación de dichas delimitaciones geográficas.

FIGURA 3.2 ÍNDICE DE MARGINACIÓN EN ACAPULCO (1990-2015)



Fuente: Elaborado con datos de CONAPO (Consejo Nacional de Población)

La figura 3.2, refleja el incremento de la marginación en la ciudad y en el municipio de Acapulco de Juárez, así como en el estado de Guerrero, para los últimos veinticinco años. La marginación en la ciudad de Acapulco ha persistido a pesar de ser un destino turístico importante a nivel nacional. En la figura 3.3 a y b se puede observar asentamientos humanos irregulares y con alta vulnerabilidad, tal como lo concibió Kreth (1980).

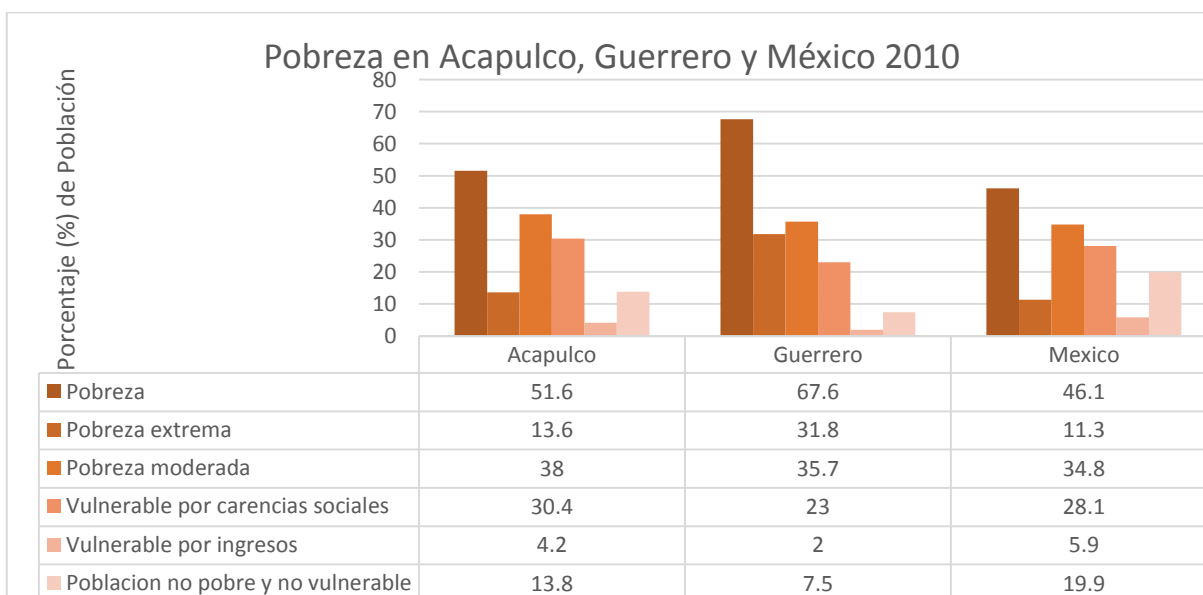
FIGURA 3.3 A Y B FOTOGRAFÍAS DE HABITANTES DE LA COLONIA ANTORCHA REVOLUCIONARIA EN ACAPULCO, GRO.



Fuente: Trabajo de Campo 2016

Por otra parte, la figura 3.4 muestra la medición de pobreza en Acapulco, Guerrero y México.

FIGURA 3.4 COMPARATIVO DE LA MEDICIÓN DE POBREZA A NIVEL MUNICIPAL, ESTATAL Y NACIONAL DURANTE EL AÑO 2010



Fuente: Elaborado con datos del CONEVAL

El CONEVAL (Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social) mide la pobreza en México, tomando en consideración los siguientes indicadores: ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación, grado de cohesión social CONEVAL (2010). De esta manera, en la siguiente figura, la pobreza se clasifica en las siguientes categorías y sub categorías.

Pobreza: Porcentaje de la población que tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. De esta categoría desprende la pobreza extrema y la pobreza moderada.

Pobreza extrema: Porcentaje de la población que tiene tres o más carencias, de seis posibles, y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Pobreza moderada: Porcentaje de población que, siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

Vulnerables por carencias sociales: Aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por Ingresos: Aquella población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

No pobres y no vulnerables: Aquella población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza.

La figura 3.4, refleja que, en el año 2010, el 13.8 % de la población del municipio de Acapulco no es pobre ni vulnerable. Se refiere a la población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y no tiene ninguna carencia social. Sin embargo, poco más de la mitad de la población se encontró en situación de pobreza. Del 51.6% de la población en pobreza, el 13.6 % de la población vivió en pobreza extrema y el 38.0% en pobreza moderada. Por otra parte, se observó que los porcentajes de pobreza en el estado, se ubican por encima de los del país y de la ciudad, particularmente en términos de pobreza extrema. A nivel nacional, 11.3% de la población mexicana se encontró en pobreza extrema. A nivel estatal, el 31.8% de la población de Guerrero se encontró en esta condición y en el municipio, el 13.6 % de la población se encontró en pobreza extrema.

La migración laboral en Guerrero ha sido consecuencia de la escasez de empleo que hay en la entidad (Kreth, 1990). De ahí la importancia de analizar la dinámica migratoria en esta región. Asimismo, una de las delimitaciones que surgieron en la presente investigación al momento de consultar las bases estadísticas de INEGI, revelan resultados por entidad federativa, no por destinos turísticos. Sin embargo, dado que la principal actividad económica del estado sigue siendo la actividad turística, aunque con un componente predominantemente nacional, en el que Acapulco es el principal destino turístico del estado (Valenzuela, 2009), se tomó como referente información histórica y bases estadísticas encontradas en Guerrero.

3.5 Antecedentes históricos del estado de Guerrero

Carmona (2013), señala que los primeros asentamientos humanos empezaron a establecerse entre los años de 7 000 y 5 000 antes de nuestra era. En los márgenes del río Balsas, se asentó la cultura Mezcala, influenciada por la cultura Olmeca.

Asimismo, dicha historiadora informa acerca de la llegada de los españoles al actual estado de Guerrero en 1519 y de la formación de la entidad. Estos llegaron por órdenes de Hernán Cortés para cerciorarse de la existencia del mar del sur y de las riquezas en oro y perlas (véase entrevista Sr. Escudero, 2016). El territorio estaba ocupado por diferentes etnias: los cuitlatecas en la Costa Grande y Tierra Caliente; los yopes–tlapanecas en las regiones La Montaña y Costa Chica; los purépechas en una porción de la región de Tierra Caliente; los mixtecas en la porción oriental de las regiones de La Montaña y Costa Chica; los nahuas

con una amplia distribución territorial principalmente en las regiones Centro y Norte; y los amuzgos, asentados en la parte sur del estado de Guerrero y parte del de Oaxaca.

Quando Cortés viene a América, es decir México, pero no para conquistar México. Sino para encontrar un puerto para salir hacia Asia. Esa era su misión. Entonces, él llega a Veracruz y manda una expedición que baja hacia Tehuantepec. Y luego de Tehuantepec se vienen por toda la costa, descubren Acapulco y de aquí se van hasta Zihuatanejo a un lugar que se llama Zacatula y ahí se fundan. Pero esa caminata, ese trayecto, fue a pie. Después trajeron unos caballos, y ya trajeron la agricultura, el ganado. Descubren Acapulco por los días en que Cortés estaba tomando Tenochtitlan. Se van hasta Zacatula y le mandan a decir a Cortes que allá hay mucho oro y manda expediciones. Pero abusaban de los indios y los mataban sin razón. Entonces Cortés manda una expedición a castigar a esos malos y a pacificar a los indios. Pero el puerto de Zacatula estaba muy abierto, la bahía no ofrecía mucha protección a los barcos. Entonces en el astillero hay un incendio y se quema todo el astillero. Entonces le dicen a Cortes, hacia el sur, más al sur, está un lugar que se llama Acapulco. Puede ser el puerto abrigado para las flotas que van a ir a las Filipinas. Entonces se trae a todos de más arriba de Zacatula y hace el astillero frente a Novedades y de aquí parten los primeros barcos (Entrevista a Francisco R. Escudero, 2016).

Una vez realizada la conquista, Guerrero quedó comprendido dentro de la audiencia de México, creada en 1527. En 1786, a raíz de las reformas Borbónicas, se expide la Real Ordenanza de Intendencias expedida por el rey Carlos III, con la que se dividió administrativamente el Virreinato de la Nueva España en 12 Intendencias. El actual estado de Guerrero quedó incluido en su mayor parte en la intendencia de México, y una parte, al noroeste, en la intendencia de Michoacán. En 1792 Guerrero pasó a quedar comprendido dentro de tres intendencias: Michoacán, México y Puebla. De esta forma, al consumarse la independencia, Guerrero quedo incluido en los estados de Michoacán, México y Puebla, siendo aceptadas por el Congreso Constituyente de 1824.

La formación del estado de Guerrero tiene su primer antecedente en 1835, al discutirse la Constitución centralista, cuando el general Nicolás Bravo propuso la creación del Departamento del Sur. Luego en 1847 el congreso aprobó la creación del estado de Guerrero, pero la guerra con Estados Unidos interrumpió el proceso constitucional. El 15 de mayo de 1849, el presidente José Joaquín de Herrera presentó ante la Cámara de Diputados, el decreto de creación del Estado de Guerrero y el 27 de octubre se declaró formalmente constituido, con capital provisional en Iguala. El 21 de marzo de 1854, Tixtla pasó a ser la nueva capital de la entidad, pero finalmente, entre el 8 y 9 de octubre de 1870, los poderes del Estado pasaron a la ciudad de Chilpancingo.

Según cifras estadísticas de INEGI (2010), los municipios del Estado con mayor población son: Acapulco de Juárez (789 971 habitantes), Chilpancingo de los Bravo (241 717 habitantes) e Iguala de la Independencia (140 363 habitantes).

El crecimiento de las principales ciudades de la entidad obedece al dinamismo de las actividades terciarias; en el caso de la ciudad capital por la consolidación de los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial; en el caso de Iguala, por ser en el pasado capital de Guerrero y actualmente por su actividad comercial, en el caso de Acapulco por la vocación turística desde finales de la segunda década del siglo XX, la cual a su vez es la principal razón del incremento poblacional debido a una migración. La migración laboral en Guerrero ha sido consecuencia de la escasez de empleo que hay en la entidad (Kreth, 1990). A continuación, se muestra el análisis de esta dinámica migratoria en el estado, así como de las características de población en la entidad que sirvieron en la posterior comprensión de la migración a nivel municipal y local.

3.6. Antecedentes de la migración en Guerrero

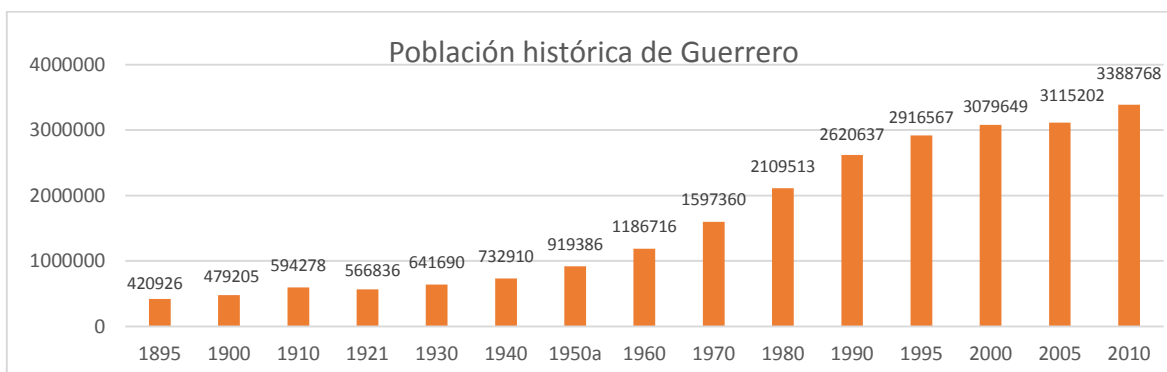
A nivel país, Guerrero juega un papel importante en la migración interna e internacional. El 89.4% del total de la emigración internacional en México, elige como país de destino a Estados Unidos. En el caso del estado de Guerrero, dicha tendencia se incrementa a un 98.1%, este porcentaje también lo observan los estados de Michoacán y Oaxaca (INEGI, 2014). Así también, es receptor de una migración interna, proveniente de otras entidades del país. El estado recibió 53 193 migrantes internos en el año 2010. Ocupa el vigésimo tercer lugar en migración interna a nivel país. Para mayor comprensión de cómo se ha presentado este fenómeno migratorio en Guerrero, se describen antes algunas características del estado (INEGI, 2014).

El estado de Guerrero cuenta con 81 municipios. En cuanto a extensión territorial, el estado representa el 3.2% del territorio nacional. El 58.2% de la población es urbana y el 41.8% es rural. Con respecto a las actividades económicas en Guerrero, INEGI (2014) indica que las actividades primarias aportan el 5.1% del Producto Interno Bruto (PIB) estatal, las actividades secundarias el 22.7% y las actividades terciarias, el 72.2%. El comercio es el sector de actividad terciaria que más aporta al PIB estatal. A nivel país, la aportación del estado al PIB nacional es de 1.5%.

Según Sectur (2014), las entidades federativas con una mayor participación de unidades económicas turísticas con respecto al total de cada entidad son las cuatro siguientes: Quintana Roo (23.1%), Baja California Sur (19.2%), Nayarit (16.3%) y Guerrero (15.6%). Por otro lado, estas mismas entidades tienen la mayor participación de personal ocupado en la actividad turística con respecto a la actividad económica de la entidad: Quintana Roo (44.7%), Baja California Sur (30.5%), Nayarit (25.1%) y Guerrero (22.4%). En cuanto a la participación porcentual del Valor Agregado Censal Bruto por entidad federativa con respecto al total de cada entidad, las de mayor proporción son: Quintana Roo (44.2%), Nayarit (28.8%), Baja California Sur (28.7%), y Guerrero (21.8%).

En 2015, Guerrero contó con una población de 3 533 251 habitantes, lo cual corresponde al 2.9% de la población total del país (INEGI, 2015). La siguiente figura 3.5 muestra cómo fue el crecimiento poblacional del estado desde finales del siglo XIX hasta la primera década del siglo XXI. La población histórica del estado de Guerrero revela que en el año 1910 había 594 278 habitantes en el estado, para el año 2010 el estado ya contaba con 3 388 768 habitantes. Es decir, durante el último siglo la población se multiplicó 5.7 veces.

FIGURA 3.5 POBLACIÓN HISTÓRICA DE GUERRERO



Fuente: Elaborado con datos de INEGI (Archivo histórico de localidades).

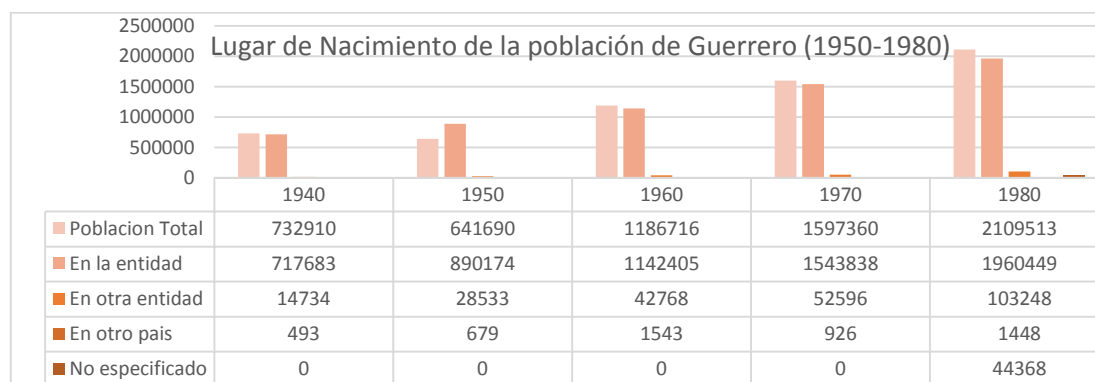
Asimismo, estadísticas de INEGI (2014), indican que recientemente, en el año 2014, hubo una inmigración interna de 53 193 personas mayores de 5 años provenientes de las demás entidades del país que llegaron a vivir en Guerrero. El 19.4% de los inmigrantes provienen del Distrito Federal, 14.7% del estado de México, 10.9% de Morelos, 9.0% de Michoacán de Ocampo y 6.9% de Baja California (INEGI, 2014).

Según INEGI (2014) se manifiesta una emigración interna de 107 724 personas que salieron de Guerrero para radicar en otra entidad. En ese año se tuvo un saldo neto migratorio de -54 531 personas, es decir, cuatro personas salen de la entidad por cada dos que llegan; esto convierte a Guerrero en una entidad expulsora de migrantes, lo cual contrasta con el periodo de análisis (1950-1980) cuando la entidad era receptora de migrantes. El 14.0% de los emigrantes internos cambio su residencia a Morelos, 12.0% al Estado de México, 10.0% a Baja California Sur, 9.0% al Distrito Federal y 8.0% a Michoacán de Ocampo (INEGI, 2014).

Para conocer mejor los antecedentes de la migración en Guerrero, se consultaron las bases de datos de los censos 1940-1980. Se puede notar en la figura 3.2, que el lugar de nacimiento de la población de Guerrero durante el periodo de 1950 a 1980, fue dividida en tres categorías: los nacidos en la entidad, los nacidos en otra entidad y los nacidos en otro país.

De acuerdo a esta estadística, en 1950 se empieza a notar la presencia de habitantes nacidos en otra entidad. Para el 2010 se tiene un registro de 185 024 habitantes nacidos en otra entidad, pero viviendo en Guerrero. Mientras que la población nacida en otro país se destaca en el periodo de 1960, dado que fue uno de los años en los cuales hubo un mayor registro de población nacida en otro país. Para el 2010, ya se cuenta con la presencia de 19 129 extranjeros viviendo en la entidad. La figura 3.6 muestra el lugar de nacimiento de la población de Guerrero en el periodo 1940-1980.

FIGURA 3.6 LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE GUERRERO, PERIODO 1940-1980



Fuente: Elaborado con datos de Censos Generales de Población y Vivienda de Guerrero (INEGI 1950, 1960, 1970,1980).

La figura 3.6. señala que en el caso de la población de Guerrero nacida en otro país entre los años 1940 a 1980, ha incrementado de 493 extranjeros a 1 448 extranjeros, es decir, en cuatro décadas, la población extranjera se incrementó 193.7%.

Dentro de estos años se encuentra el periodo de estudio de la presente investigación, 1950-1980. Para 1950 los extranjeros radicados en Guerrero aumentaron un 37.7% respecto a los que había en el censo anterior. Para el año 1960, dicha población se incrementó un 127.2%. Posteriormente la población extranjera disminuyó un 40.0% en 1970 y para 1980 esta población extranjera aumenta un 56.4% respecto al censo anterior.

El mayor incremento de extranjeros en Acapulco entre 1940 y 1980, se registró en el año 1950 (127.2%), y aunque la tendencia de incremento de esta población fue progresiva, cabe resaltar una disminución considerable del 40.0% en el censo de 1970.

Es importante resaltar que en los últimos tres censos de INEGI (1990-2010), se han presentado incrementos del 95.2%, 190.0% y 143.3%, respectivamente, de extranjeros en Guerrero

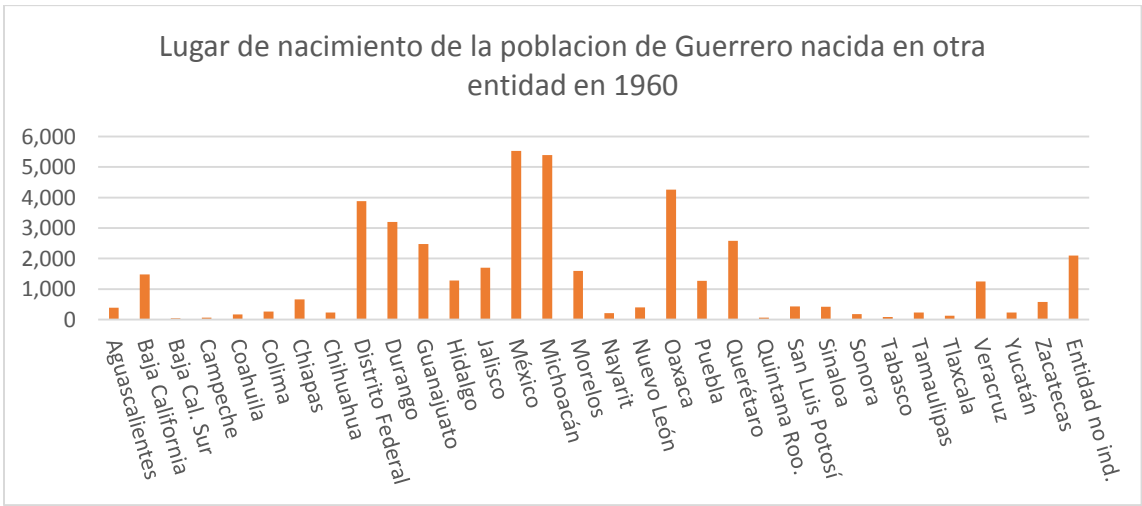
Por otro lado, se observó que el incremento de personas provenientes de otras entidades fue menor en censos recientes (1990-2010), que en años anteriores (1950-1980). Entre los años 1950 a 1980, la población nacida en otra entidad se incrementó un 120.2% y entre 1990 a 2010, aumentó solo un 44.1%.

El incremento por década de la población de Guerrero nacida en otra entidad fue la siguiente: de 1940 a 1950, aumentó un 93.6% la cifra anterior de 14 734 personas; posteriormente, la cifra del censo 1960 aumentó un 49.9%. Para 1970, el incremento de personas nacidas en otra entidad aumentó solo un 22.9%. Sin embargo, el siguiente decenio, 1980, la población de Guerrero nacida en otra entidad aumentó un 96.3%.

Asimismo, se observa en la figura 3.6 que mientras que, en 1940, las personas nacidas en otra entidad representaban un 2% de la población total del estado, para 1950 ya representaba el 4.4% de la población Guerrerense. En 1980 representaban el 4.9% y para 2010, dicha población radicada en Guerrero y nacida en otra entidad representa el 5.5% de la población total del estado.

En el Censo de Población y Vivienda de 1960, INEGI desglosó el lugar de nacimiento de la población radicada en Guerrero. Tal censo indica que el 96.4% de la población total de Guerrero nació en la entidad. De igual forma, la figura 3.7, muestra los nacidos en otra entidad, que representa el 3.6% de la población. El principal expulsor de migrantes para esa época fue el Estado de México, entidad en la cual nació 12.9% de la población. El 12.6 % de los nacidos en otra entidad provenía de Michoacán, el 10.0% de Oaxaca y el 9.1% del Distrito Federal. Por otra parte, los estados con menor porcentaje de expulsión de migrantes para ese censo fueron Baja California Sur, Campeche y Quintana Roo.

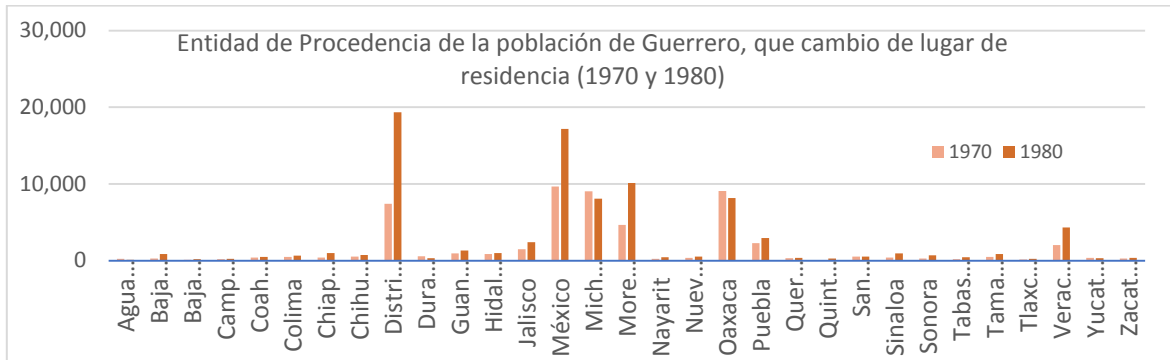
FIGURA 3.7 LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE GUERRERO NACIDA EN OTRA ENTIDAD EN 1960



Fuente: Elaborado con datos del Censo General de Población y Vivienda 1960 INEGI

Para los Censos de Población y Vivienda de 1970 en adelante, INEGI modificó la metodología en la captura de datos en relación al desglose de entidad por lugar de nacimiento. Cambió el título de esta categoría por entidad federativa o de procedencia de la población que cambio de lugar de residencia. La diferencia que existe entre la población que cambio de lugar de residencia y la población nacida en otra entidad o país está formada por los habitantes que habiendo nacido en la entidad en que actualmente residen, alguna vez tuvieron su residencia habitual en otra entidad o país y regresaron a su lugar de origen. La siguiente figura 3.8 indica el lugar de cambio de residencia habitual de la población de Guerrero.

FIGURA 3.8 ENTIDAD DE PROCEDENCIA DE GUERRERENSES, CON CAMBIO DE RESIDENCIA EN 1970 Y 1980

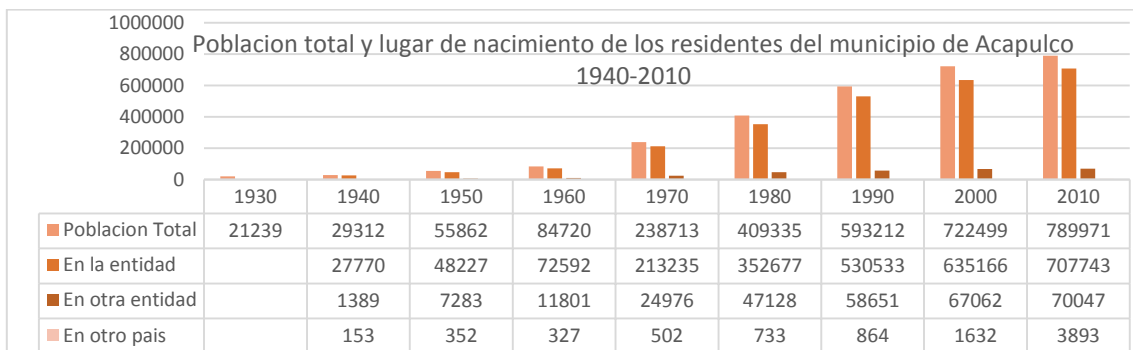


Fuente: Elaborado con datos del Censo General de Población y Vivienda 1970 y 1980 INEGI

En Guerrero, las entidades de procedencia con mayor cantidad de población que cambió su lugar de residencia anterior censada en 1970, fueron: primer lugar, Estado de México; segundo, Oaxaca; tercer lugar, Michoacán; cuarto, Distrito Federal y quinto, Morelos. En 1980, el Distrito Federal asciende a primer lugar, seguido por el Estado de México, Morelos, Oaxaca y Michoacán. Sin embargo, también se presenta una mayor presencia de población proveniente de otros estados como, Veracruz, Puebla y Jalisco.

Es importante mencionar que, en el año 2010, el 23.3% de la población total de la entidad radicaba en el municipio de Acapulco de Juárez (INEGI,2014). La Figura 3.9 muestra la población que residía en el municipio entre 1940 y 2010, y un desglose, según el lugar de nacimiento.

FIGURA 3.9 POBLACIÓN TOTAL Y LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS RESIDENTES DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO 1940-2010



Fuente: Elaboración propia con censos generales de población y vivienda de INEGI 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2010.

La población nacida en la entidad a la cual se refiere la figura 3.9, es la población del municipio de Acapulco, nativa del estado de Guerrero y que al momento de hacer el censo se encontró radicando en el municipio anteriormente mencionado.

La población nacida en otras entidades comprende la población residente no nativa en el estado de Guerrero pero que habitaba en el municipio de la entidad al momento de hacer el censo.

La población nacida en otro país indica la población nacida en países extranjeros y que en la fecha del censo residió en el municipio de Acapulco.

Si se comparan los datos del año 2010, mostrados en las figuras 3.2 y 3.3, la población del municipio de Acapulco nacida en otra entidad representó el 37% del total de los guerrerenses nacidos en otra entidad, y el 9% de la población total del municipio.

En setenta años, de 1940 a 2010, la población del municipio de Acapulco nacida en otra entidad se había multiplicado 50.4 veces.

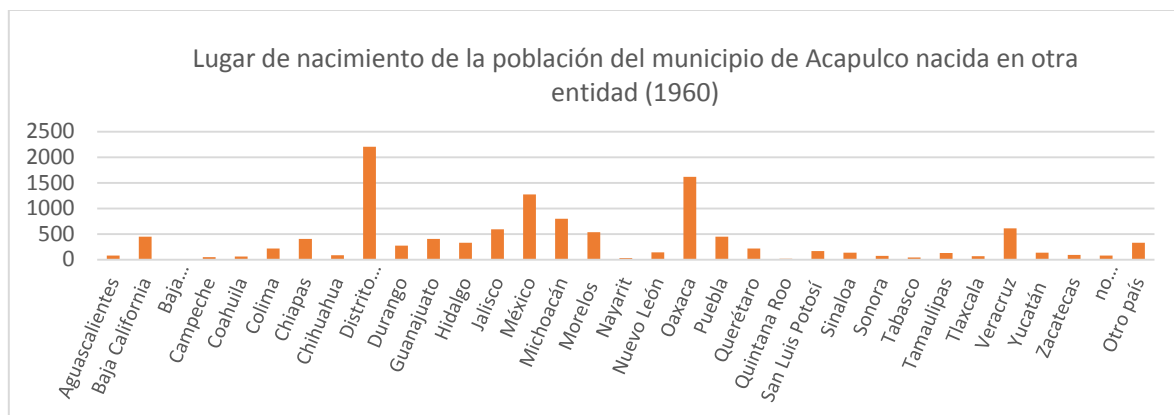
En la figura 3.3 puede apreciarse que, en 1940, los habitantes del municipio de Acapulco nacidos en otra entidad, eran 1 389 personas, cifra que se multiplicó cinco veces para el año 1950, con 7 283 personas. En los tres decenios posteriores, es decir de 1960, 1970 y hasta 1980, las cifras se fueron duplicando. Sin embargo, a partir de 1990, el incremento fue menor. En este último censo, la población del municipio nacida en otra entidad aumentó un 24%, en el año 2000 aumentó un 14% y en el año 2010 aumentó un 4%. Tal y como lo indico Sánchez en la entrevista sobre el crecimiento poblacional de Acapulco.

... A partir de los años 20 pero sobre todo de los años 50 a los 80 en ese boom se dio la inmigración. En tres décadas no iban a hacer 270 000 gentes en Acapulco porque 30 000 gentes no hacen en treinta años 300 000, ¡no! (Entrevista realizada a Antonio Sánchez, 2016).

Se deduce entonces, que fue durante el periodo comprendido entre 1950 y 1980, cuando se presentó un mayor incremento de esta población del municipio de Acapulco nacida en otra entidad, es decir, en estos años aumentó la acumulación de población en el municipio proveniente de otras entidades en un 547%. Dentro del periodo mencionado anteriormente, se resalta que había sido en el año 1950 cuando se presentó el mayor incremento de población acapulqueña nacida en otra entidad (424%). En la figura 3.10, se muestra la

entidad de procedencia de los residentes del municipio de Acapulco, así como la cantidad de población extranjera en 1960.

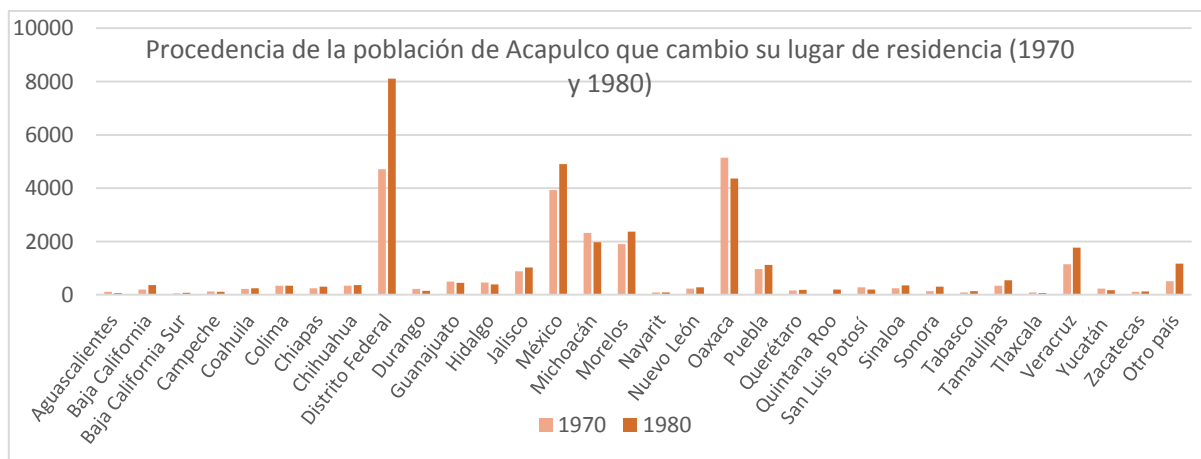
FIGURA 3.10 LUGAR DE NACIMIENTO DE LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO NACIDOS EN OTRA ENTIDAD EN 1960



Fuente: Elaboración propia con censos generales de población y vivienda de INEGI 1960, 1970, 1980

El municipio de Acapulco ha recibido flujos migratorios de todas las entidades del país, sin embargo, los principales estados del país, expulsores de migrantes hacia el municipio, hasta el año 1960, había sido en primer lugar el Distrito Federal, segundo, Oaxaca y, en tercer lugar, el estado de México (véase figura 3.10), seguido por Michoacán y Veracruz. La figura 3.11 muestra el comportamiento de esta dinámica en los censos 1970 y 1980.

FIGURA 3.11 PROCEDENCIA DE LA POBLACIÓN DE ACAPULCO QUE CAMBIO SU LUGAR DE RESIDENCIA (1970 Y 1980)



Fuente: Elaboración propia con censos generales de población y vivienda de INEGI 1960, 1970, 1980
Volumen

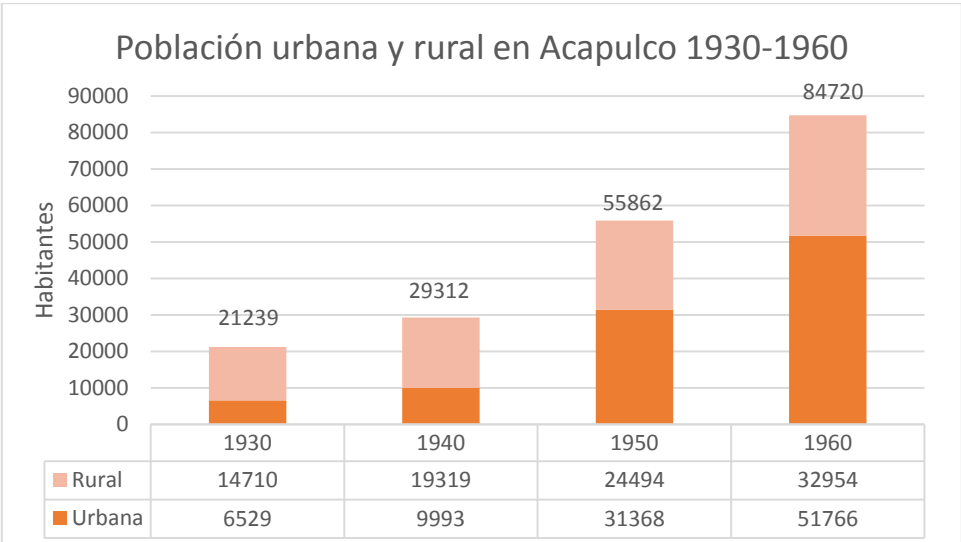
En 1970, Oaxaca pasa al primer lugar y se incorpora en el segundo lugar Michoacán, seguido por el Distrito Federal y el Estado de México. En 1980, el Distrito Federal vuelve a ser la principal entidad originaria de las personas nacidas en otra entidad (véase entrevista a Antonio Sánchez, 2016) que radican en el municipio de Acapulco, seguido por Oaxaca, el estado de México, Morelos, Michoacán y Veracruz.

...el gobierno federal sabe que por ese boom empieza a elevarse al 100% anual. Se hacen los grandes conglomerados y se da la segunda migración, marinos y militares y la migración del trabajo. Empiezan a venir del centro del país de Jalisco, Guadalajara, del estado de México, del golfo de México, yo soy tamaulipeco, mi esposa guanajuatense y se da mucha migración porque había que traer técnicos que no había en Acapulco. Técnicos en aire acondicionado, en saneamiento de albercas, en jardines, y de construcción porque se empiezan a construir el Flamingos, el Caleta, los hoteles de gran calado de la zona tradicional de Acapulco (Entrevista a Antonio Sánchez, 2016)

Asimismo, los datos coinciden con el estudio realizado por Kreth en el año 1981, el cual señalaba a Oaxaca como entidad principal (después de Guerrero) expulsora de emigrantes hacia Acapulco. En su estudio, indicó que el 7.8% de los inmigrantes provenían de Oaxaca, 3.3% del Distrito Federal y que otros estados vecinos mostraron un menor índice de migración como: Michoacán, Estado de México, Morelos y Puebla.

Para una mejor apreciación sobre la movilización geográfica humana interna hacia el municipio de Acapulco, se puede observar en la figura 3.12 la población urbana y rural entre 1930-1960. Cabe señalar que INEGI clasifica a una localidad a partir del número de habitantes: de 1-2 500 rural y de 2 501 en adelante en urbana.

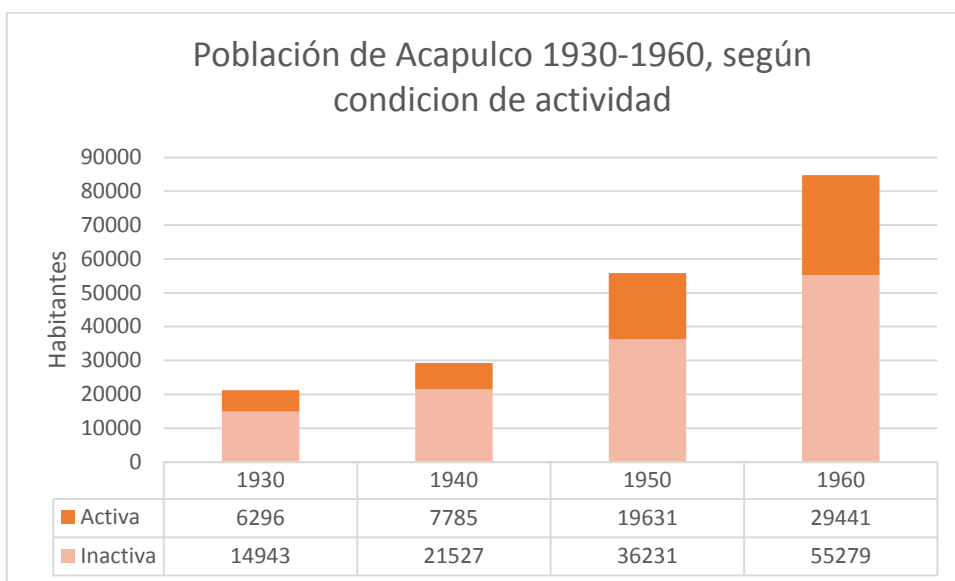
FIGURA 3.12 POBLACIÓN URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO 1930-1960



Fuente: Elaboración propia con censos generales de población y vivienda de INEGI 1930, 1940, 1950, 1960.

Puede apreciarse en la fig. 3.12, la transformación de la población del municipio de Acapulco, mayormente rural a una población más urbana entre los años 1930 y 1960. Fue prioritariamente una población rural de 1930 a 1940, en 1950 paso a ser una población más urbana (56%) que rural (44%) y para 1960 contó con un 61% de población urbana y una población rural de 39%. La figura 3.13 muestra la condición de actividad de la población durante este periodo de 1930 a 1960.

FIGURA 3.13 POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO 1930-1960, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD



Fuente: Elaboración propia con censos generales de población y vivienda de INEGI 1930, 1940, 1950, 1960.

Se observa en las figuras 3.12 y 3.13, que aunado a la transformación de Acapulco de ser un municipio con mayor población rural a un municipio con mayor población urbana entre los años 1930 a 1960, se reflejó un ligero cambio en la condición de actividad de los residentes de dicho municipio.

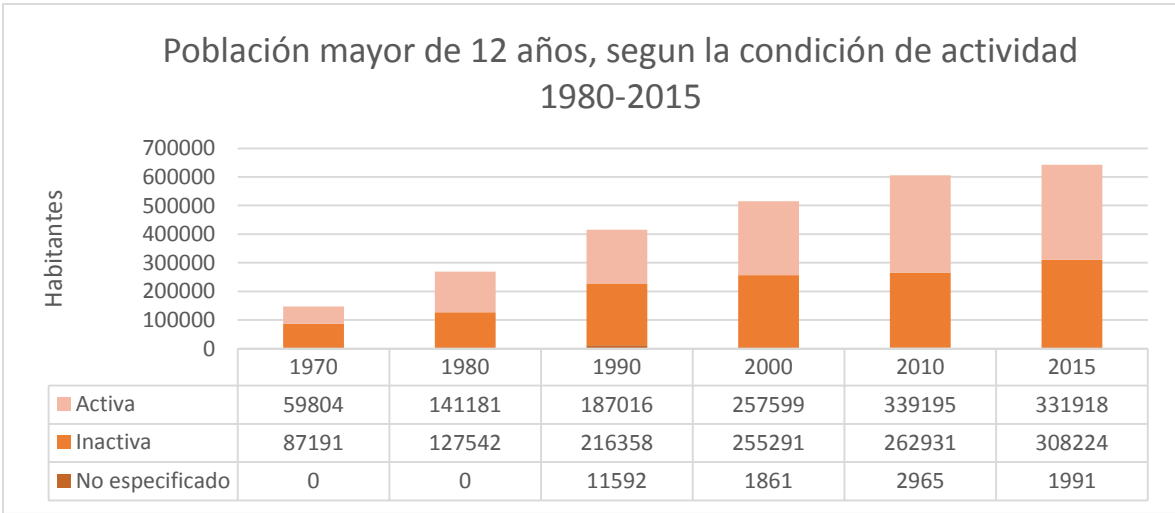
En 1930, la población económicamente inactiva fue de 70% respecto a la población total y la económicamente activa de solo 30%. Para 1940, la población económicamente inactiva aumentó a 73% y la económicamente activa bajó a 27%. Para 1950 y 1960, disminuye la población económicamente inactiva a 65% y aumenta la población económicamente activa, representando el 35%.de la población total.

La población económicamente inactiva está constituida por las amas de casa, los estudiantes, los discapacitados, los jubilados y los pensionados.

Comparando la condición de actividad de los residentes del municipio, durante el periodo 1930 - 1960, refleja una ligera disminución en la población económicamente inactiva y un aumento en la población económicamente activa del 5%. Esta transformación se debió al auge de la actividad turística de Acapulco. También la actividad turística contribuyó para que en este periodo de treinta años (1930-1960) se presentara una transformación de población rural a urbana en el municipio y una disminución de la población económicamente inactiva.

En la siguiente figura 3.14, se presenta la condición económica de la población mayor de 12 años de los años posteriores, de 1970 al año 2015.

FIGURA 3.14 POBLACIÓN MAYOR DE 12 AÑOS, SEGÚN LA CONDICIÓN DE ACTIVIDAD 1970-2015



Fuente: Elaboración propia con censos generales de población y vivienda de INEGI 1970, 1980, 1990, 2000, 2010 y conteo 2015.

Los datos en la figura 3.14 reflejan un cambio en la condición de actividad de la población mayor de 12 años del municipio de Acapulco, entre los años 1970 a 2015. En 1970, hubo mayor población económicamente inactiva (60%) que económicamente activa (40%). Para 1980, esto se revierte, la población económicamente inactiva disminuye, representando el 48% de la población total y la económicamente activa aumenta a representar el 52%, mismos porcentajes que describen la condición de actividad de la población en el año 2015.

El cuadro 3.2, señala porcentaje de PEA, por ocupación de rama económica durante el periodo de 1940-1980.

CUADRO 3.2 PORCENTAJE DE PEA, POR OCUPACIÓN DE RAMA ECONÓMICA (1940-1980)

Municipio de Acapulco: PEA por rama de actividad (porcentajes)									
Año	Agric	Extrac	Transf	Constr	Electr y G	Come	Servici	Petról	Gobier
1940	65.7	--	8.1	2.5	0.3	9.3	--	--	--
1950	43.05	0.45	9.34	6.22	0.39	10.94	19.42	--	
1960	39.3	0.3	12	6.5	0.6	12.7	26.5	--	--
1970	19.1	0.2	10.1	7.6	0.46	12.7	33.08	0.1	3.8
1980	12.6	0.1	6	6.4	0.13	16.8	--	--	

Fuente: INEGI, censos de Población y Vivienda (1940-1980) & Ramírez (1987)

A partir del censo de 1950 se nota la presencia de la población dedicada al sector servicios e incrementó considerablemente la población en el municipio ocupada en este sector y disminuyó la población dedicada a la agricultura (véase figura 3.2).

Según INAFED (2010), el municipio de Acapulco, es clasificado como un municipio urbano grande, donde más del 50% de la población reside en localidades entre 100 mil y menos de un millón de habitantes. Este municipio se constituye de 234 localidades. Entre las cuales se encuentra la cabecera municipal, Acapulco de Juárez, cuya población es de 673 479 habitantes, población que representa el 85.3% de la población total del municipio (INAFED, 2010).

3.7. Movilización geográfica humana en el destino turístico de Acapulco

En el destino turístico de Acapulco, se ha presentado una movilización geográfica humana tanto de turistas como de migrantes. Desde los primeros pobladores en Acapulco que llegaron de España hasta los migrantes internos de las distintas regiones del estado de Guerrero y del país que llegaron a incursionarse a la actividad turística de Acapulco tras su surgimiento como destino turístico. Estos migrantes llegaron en grandes oleadas entre 1950 y 1980 en busca de una mejor calidad de vida. Dicho grupo de población al establecerse pasaron a formar parte de los residentes y de los cambios en la geografía urbana del puerto.

Por otro lado, Kreth (1990), señaló que, dentro del análisis de la movilización geográfica humana, puede considerarse el desplazamiento humano del campo a la ciudad como un móvil entre dos formas de marginación, una población marginada en el campo con educación deficiente y pocos recursos económicos, emigra a la ciudad para convertirse ahí de la misma manera en un ciudadano marginado de trabajos semi fijos y escasos recursos económicos.

Castellanos *et al.*, (2015), ha señalado que el surgimiento de Acapulco como destino turístico generó un crecimiento urbano hasta transformar a Acapulco en una zona metropolitana con una serie de problemas urbanos, sociales y ambientales. Se presentó un modelo de crecimiento espontáneo que rebasó el intento de planeación y políticas de la ciudad (Véase entrevista a Jacob Domínguez, 2016).

Era tranquilo, un pueblito de pecadores. Como la gente se dio cuenta que había escenarios naturales, aprovechó el turismo. El turismo de aquella época empezó a venir precisamente por sus bellezas naturales. Entonces, se fue dando el crecimiento de los hoteles, el crecimiento de la infraestructura y si te das cuenta, hasta la fecha las autoridades se preocuparon más por el turismo que por los pobladores. Inclusive, creció tanto Acapulco, que no tenemos calles. Las únicas calles que tenemos son Cuauhtémoc y Costera, ya después nace Ruiz Cortínez, mucho después de La Laja. Era un cerro, una cañada. Era la Progreso y La Laja, no había colonias. Se hizo lo de la cabaña, como un pueblito, se hizo lo de Mozimba. No eran colonias porque no estaban definidas como tal y eran cerros con lucecitas, eran asentamientos de paracaidistas (Jacob Domínguez, 2016).

Cerruti (1964), confirma lo dicho por Jacob Domínguez, al mencionar en su artículo publicado por *National Geographic*, que La Laja fue un asentamiento irregular liderado por el Rey Lopitos en beneficio de los asalariados que estaban vinculados a la prestación de servicios turísticos. En este sentido, uno de los hijos del Rey Lopitos, Alberto López Rosas (2016), quien también fue informante clave, corrobora lo antes mencionado.

Para un mejor análisis sobre la movilización geográfica humana en Acapulco durante 1950 y 1980, fue necesario conocer los fenómenos relacionados con tal movimiento como el crecimiento histórico de la población, el crecimiento de la mancha urbana y el desarrollo turístico de Acapulco. En el siguiente apartado se expone los acontecimientos más importantes registrados en el periodo de estudio.

3.7.1 Los Primeros Pobladores

De acuerdo a Luz (1994), los primeros pobladores de Acapulco fueron treinta familias españolas encabezadas por Fernando de Santa Ana, treinta y un años después de la

conquista por Herman Cortés. Dichas familias se asentaron en las regiones de Acapulco, Costa Chica y Costa Grande. En la época colonial se encontraban los apellidos españoles Martínez, Chávez, Baquero, Solís, Romera, Guido, Llorente, Gómez, Herrera, de Vera, Torres, de Estrada, Pérez, Miranda, Guillen, Blanco, Riva, Pino, de Iralia, Barrera. La figura 3.15, muestra una fotografía de la casa española que menciona el Padre Ángel, evidencia patrimonial de una migración internacional, inclusive antes del auge turístico.

FIGURA 3.15 FOTOGRAFÍA DE CASA ALZUYETA 1960



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

El autor señala que para 1532, el puerto de Acapulco fue llamado Ciudad de los Reyes. Durante esta época todos los poblados, sobre todo los de mayor extensión, alejados de la comunidad, fueron divididos por las autoridades en pequeñas zonas, llamadas barrios. Este fue el origen de los barrios históricos de Acapulco, los poblados que posteriormente llegaron a constituir el centro de la ciudad (véase entrevista al Padre Ángel Galeana, 2016).

Desde que recuerdo las familias Hernández Fernández, Álvarez, Sutter. Sutter de origen extranjero. Familias que fueron dueñas de lo que es el edificio Oviedo ahora. Españoles en gran parte. Luego Aranaga, Pascual Aranaga en la calle Juan R. Escudero. Hernández Fernández los que están ahora en el edificio Oviedo, y Alzuyeta y compañía eran españoles también que estaban en el edificio donde es ahora Escudero. Después sigue ya con la coca creo que es prolongación entonces atravesaba una gran casa traída de Francia, que ahora forma parte del colegio de arquitectos, no está igual, pero se rescató algo y eran las casas se podría decir más poderosas.

...El Capire, el capire es un árbol que ya no sé si exista un arbolito de esos. Desde luego La Mira, eran dos casitas... El Comino, Caleta era un lugar donde hacían fiestas, Alzuyeta y Compañía, los

sábados en la noche. Había un camino de terracería no era como está la ubicación ahora. El Teconche, El Barrio del Hueso, La Guinea eran también unas cuantas casitas ahí, La Quebrada que la acababan de abrir. Bueno la abrieron, lo que llaman el canal de aireación, donde está el puente de La Quebrada ahí estaba cerrado. Entonces, para que entrara ventilación a Acapulco, quitaron ese dique natural y abrieron esa calle que ahora va a dar a López Mateos y en la quebrada no había casas en todo ese rumbo desde la catedral no había casas, pero ya estaba construida la plataforma donde va la gente a visitar y el primer hotelito fue de don Carlos Bargne, un señor que construyó Los Bungalitos, lo que es ahora el Hotel Mirador. Y luego los otros hoteles, el de los Villalvazo, que tenían el Salón Rojo. Ellos tenían un hotel en la calle de La Quebrada y entonces el primer cine que hubo fue el Salón Rojo. Después lo remodelaron y le pusieron el Charandal pero ya no funcionó. Había un teatro donde estaba el antiguo palacio municipal de Acapulco. Esperanza Iris, que se quemó y murieron mucha gente. Como trecientas personas murieron (Trabajo de campo, 2016).

Por otra parte, el Sr. Francisco R. Escudero proporcionó información relevante acerca de estos barrios.

Había un barrio donde se hacían velas, era de negros y le pusieron La Candelaria, porque hacían las velas. Otro barrio, no había tierra, era roca, que se llama Tepetate. Entonces, Barrio de los Tepetates. El Rey de España hacia las obras en Acapulco y, por ejemplo, perforaba los pozos para agua para tomar, para lavar la ropa. Entonces lo pagaba la colonia de España a través del virrey. Entonces, se llamaba Pozo del Rey, en la península, y otro en el centro. Cuando Diego Álvarez es gobernador, ya de la Independencia de México, él construye un pozo en Acapulco y dice: “esto no lo pago el rey, lo pagamos nosotros. ¡Lo pago el pueblo de México!”, y se llama Pozo de la Nación. Arribita rumbo al hospital, había unas rocas y salía un chorrillo de agua, le llamaron El Chorrillo.

Acapulco no era habitable. Había muchas enfermedades que surgen por el mosquito, todo era lagunas, entonces no recuerdo que año un militar dice: es que Acapulco es como un embudo, el aire viene del mar, pero no entra. Entonces dice: “hay que romper este cerro para que el aire entre por ahí y limpie toda la bahía”. Se rompe el cerro de La Quebrada y se hace el canal de aireación, que va a dar a la Capama, que se lleva los mosquitos y las enfermedades (Entrevista a Juan R. Escudero, 2016).

El 3 de septiembre de 1777 fue llevado a cabo un Padrón de las familias de dicha ciudad por Juan Josef Solorzano. En este documento se encuentra que en ese tiempo había 24 familias españolas radicadas en Acapulco, 154 familias de indios, 21 familias mestizas, 43 familias chinas, 47 familias negras 280 familias mulatas y 36 familias lobo o zambo. Es decir, para 1777 había 605 familias en la Ciudad de los Reyes. En su mayoría mulatos (46.3%) e indios (25.4%) (Carbajal,1993). Es importante señalar que fue en 1799, cuando Carlos IV, otorgó a Acapulco el título de ciudad (INEGI). El cuadro 3.3 muestra los primeros barrios históricos de la ciudad y una breve descripción sobre las principales características que los distingue.

CUADRO 3.3 BARRIOS HISTÓRICOS DE ACAPULCO

Barrios Históricos de Acapulco	
Barrio	Descripción
B. del Mesón de la Lima	Desde el S.XVII en que fue canonizada la virgen de la lima, fue edificado un adoratorio en ese sitio para ser horada, y después con el auge de las Nao de Filipinas a Acapulco. Vino el auge de los mesones y junto a aquel adoratorio, fue instalando un mesón, al que se le impuso el nombre de Mesón de la Lima.
B. de la Candelaria	Antes de poblarse ya existía, un santuario de la virgen de ese nombre. Ese adoratorio existió hasta 1948, desaparecido por la Junta Federal de Mejoras Materiales para dar paso a la actual Ave. Costera.
B. de Petaquillas	Comprendía antiguamente la Calle México (Hoy 5 de mayo). Fue nombrada después de ser poblada. Antes de poblarse la parte baja, existió una laguna con ese nombre. Laguna que desapareció al ser construido el canal de desagüe de la ciudad en época de la colonia. Alrededor, la laguna estaba rodeada de vegetación, resaltando una clase de arbustos que los nativos dominaban “petaquilla o petaquita” debido a su fruto, que da la apariencia de una petaca en miniatura llena de ropa.
B. del Capire	Entre el viejo Barrio del Chorrillo y el Barrio del Hueso, existió hasta el año 1949 (año que fue talado) un añoso y corpulento árbol, conocido por los acapulqueños como el árbol del Capire. Fue talado por un fuereño para apropiarse de ese lugar y construir alta su casa. Lo que fue permitido por vecinos y autoridades.
B. del Chorrillo	Existió ahí un venero o manantial de agua que fluía en forma de un pequeño chorro, de donde se proveían los vecinos de ese barrio. El chorro dejó de existir por haber sido cortada, accidentalmente, la corriente subterránea que lo alimentaba, al ser dinamitado el terreno para construir una casa en los 40’s.
B. de Teconche	Situada en la falda noroeste del cerro de la Mira, fundado donde abundaban estos árboles.
B. de Tres Pocitos	Tres pozos fueron cavados desde la colonia para que el pueblo se surtiera de agua. Actualmente son propiedad privada, por habérselos apropiado gente llegada posteriormente que se adueñaron de esos terrenos.
B. de la Crucita	Desde consumada la conquista por los españoles, los misioneros implementaron la costumbre de adorar la cruz a la entrada de los poblados para quien saliera de viaje o llegara al pueblo. La zona en donde fue colocada la cruz hacia la salida a la costa grande se fue poblando hasta constituirse en uno de los barrios de Acapulco.
B. de la Cuerería	Uno de los más alejados del centro de la ciudad se hallaba enclavado al noreste del viejo Acapulco. Su nombre por haber sido fundado en donde funcionaban unas tenerías o curtidurías de pieles.
B. del Hueso	El viejo panteón llamado de los Reyes se encontraba situado en la parte sureste del cerro de las iguanas (entre calle Ignacio Zaragoza y Nicolás Bravo) y a espaldas estaba el rastro de la ciudad (poco más arriba de la actual iglesia del Carmen). Era un lugar despoblado, que permitía que el desperdicio de huesos, fuera arrojado y diseminado en todo ese rumbo.
B. de la Guinea	Barrio situado al noroeste del viejo Acapulco y en falda sureste de cerro de la Mira. Durante la colonia, los esclavos negros para la servidumbre de las familias, ricas españolas de Acapulco, eran traídos de la Guinea española, situada en África.
B. de los Tepetates	Situado en la falda sur y al pie de la parte más elevada del cerro de la Mira. Su nombre se debió por haber sido fundado en un lugar en donde el terreno es de un material duro y arenoso que los nativos conocen con el modismo de tepetate del náhuatl que significa “agua que brota del cerro”.
B. de la Adobería	Al sur del barrio de los tepetates; su nombre se debió a que el suelo es de una clase de arcilla pegajosa y de color colorado, lo que motivo la confección de adobes para la construcción de casas.
B. del Mezon	Este barrio se localiza al noreste y al pie del cerro “Los Dragos” (hoy cerro de la pinzona). Mezon con z, porque desde antes que se poblara existió un árbol grande con este nombre, cuyo fruto es muy parecido al mamey por la parte exterior.

B. del Pozo de la Nación	Originalmente formaba parte del barrio “El Chorrillo”, se independizo y se formó en 1850.
B. Nuevo	Fue fundado en los terrenos que habían pertenecido a un rancho que llevo este nombre, el que había sido impuesto por su propietario, Don Juan II. Luz Borcon, parodiando el poblado de donde era originaria su esposa, Doña Benítez Guzmán (Barrio nuevo del municipio de Benítez). Actualmente este barrio ya perdió su nombre y linajes que lo configuraban, debido al auge y crecimiento de la ciudad que origino se uniera con el centro.
B. del Rincón	Fundado al pie del cerro que era límite de la ciudad, o sea el rincón. En 1947 sufre un desbordamiento mayor de población proveniente de todas partes, se convirtió en parte de la ciudad.
B. de la Playa	Su nombre se debió a que fue fundado a orillas del margen exterior de la playa y que constituía la parte del lado poniente del actual Malecón.
Fuente: Elaborado con base a investigación de gabinete en R.H.Luz Castillo, Recuerdos de Acapulco	

Los barrios históricos fueron el origen de la ciudad y población de Acapulco, el núcleo de lo que hoy es Acapulco (véase figura 3.16). Alrededor de estos, se encuentran las colonias que posteriormente fueron formadas por el aumento de población y su necesidad de vivienda. En el siguiente apartado se presenta el crecimiento de la población de Acapulco.

FIGURA 3.16 FOTOGRAFÍA DE ACAPULCO EN 1900



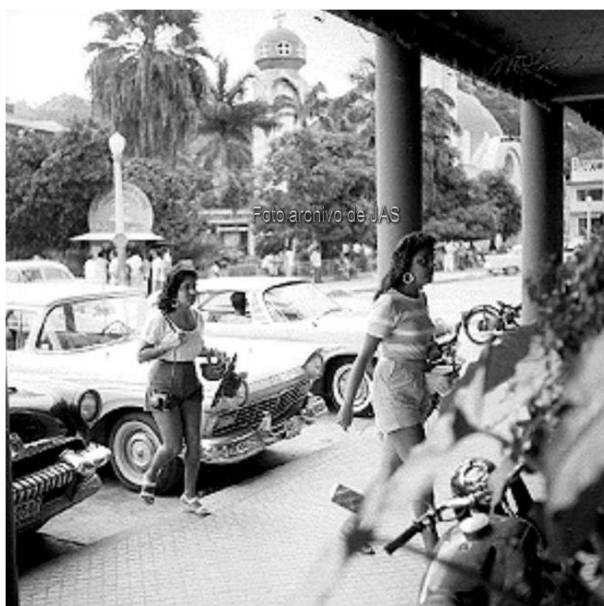
Fuente: Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

3.7.2 Crecimiento de la Población de Acapulco

La población del destino turístico de Acapulco se incrementó considerablemente durante el siglo XX. Esto se ve reflejado tanto en el número de habitantes, como en los cambios en la categoría política y en el nombre de la ciudad registrados en los Censos de Población y Vivienda de INEGI (1930-2010) y en el archivo histórico de la localidad de Acapulco.

Es importante mencionar que hasta 1921, Acapulco fue catalogado como puerto. En dicho año su categoría política cambió a ciudad con 5 768 habitantes, y posteriormente en el censo de 1930 cambió el nombre de la ciudad, de Acapulco a Acapulco de Juárez (INEGI, s/f). A partir de 1940, la población de Acapulco comenzó a incrementarse considerablemente, tal y como se muestra en la figura 3.16, sin embargo, fue a partir de 1950, cuando el aumento de la población fue aún más evidente. La siguiente figura 3.17, muestra una fotografía del cómo era antes la ciudad, durante esta época.

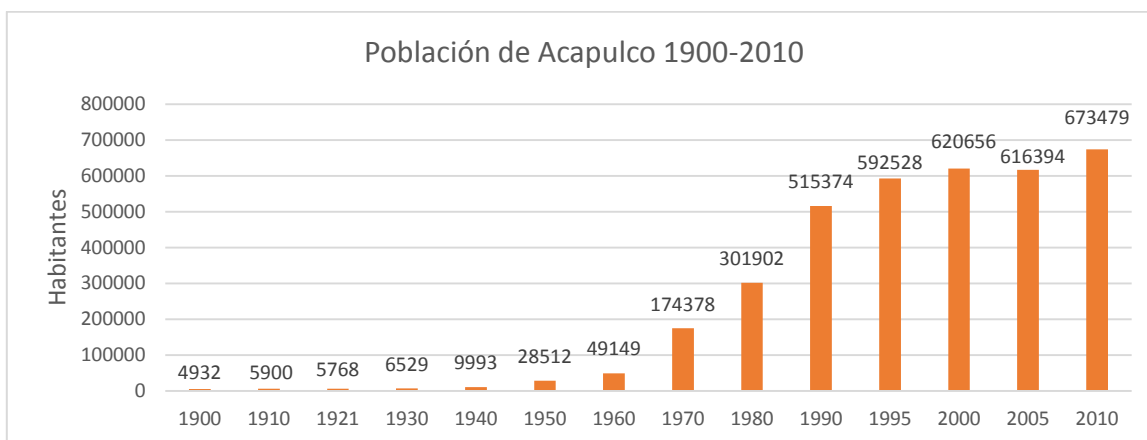
FIGURA 3.17 FOTOGRAFÍA DEL ACAPULCO ANTIGUO



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

Aunque el periodo, objeto de estudio de la investigación fue de 1950 a 1980, para comprender mejor la movilización geográfica humana consecuente del desarrollo turístico de Acapulco durante ese periodo, fue elemental conocer su desarrollo turístico y población histórica desde el inicio del siglo XX. La figura 3.18 muestra el crecimiento poblacional de Acapulco a través de los años desde 1900 a 2010.

FIGURA 3.18 POBLACIÓN DE ACAPULCO 1900-2010



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, archivo histórico de localidades.

Como se observa en la figura 3.18, la población de Acapulco creció considerablemente desde 1900 con 4 932 habitantes a 673 479 en 2010 (INEGI,2016). En esos 110 años la población se multiplicó 136.5 veces. Es importante resaltar que, en las primeras décadas del siglo XX, el incremento poblacional fue menos acelerado que a mediados del siglo. Entre 1910 a 1921, fue presentado un decremento de población de un 2%. Mientras que el mayor incremento de población se presentó durante el periodo de estudio, de 1950 a 1980. Entre estos años la población se multiplicó 2.9 veces. Un considerable crecimiento poblacional comienza a notarse desde 1950 (en este año la población de 1940 se había multiplicado 2.9 veces). Si se deduce por década el crecimiento de población de Acapulco durante el periodo de estudio, se tiene que de 1950 a 1960 la población se multiplicó 1.7 veces y para ambas décadas de 1960 a 1970 y de esta misma a 1980 se multiplicó 3.5 veces.

Cabe destacar que el acelerado incremento poblacional de Acapulco se presentó entre 1950-1980. Estos años también coinciden con el periodo de consolidación del destino turístico de Acapulco. Para una mejor comprensión de la relación entre el incremento de pobladores y el fenómeno turístico en Acapulco se hace un análisis de la movilización geográfica humana dentro del contexto del turismo por periodos. De esta forma Valenzuela (2009) hace una clasificación de la transformación del espacio turístico de Acapulco y divide la historia del turismo en cuatro etapas.

1. El enlace terrestre y proceso de expropiación (1927-1946)
2. La internacionalización: El Acapulco de Miguel Alemán (1946-1952)

3. La consolidación (1952-1979)
4. La crisis y la reinversión (1980-2009)

Cabe señalar que en 1921 había tan solo 5 768 habitantes. El Padre Ángel Galeana cuenta un poco sobre Acapulco en aquella época del siglo XX.

En ese tiempo no había todavía ejidos, más bien eso fue en La Sabana. En pueblitos que existían más para acá, pero en Acapulco la tierra era realmente barata. Donde está el hotel Las Hamacas ahí terminaba Acapulco y para adelante eran veredas y al llegar a un campito de aviación había aviones que iban para la Costa Chica, San Luis Acatlán, Ometepec y también para Tierra Caliente. Había pilotos famosos. En 1926 fue cuando abrieron la carretera pavimentada muy angostita pero ya llegaba a la ciudad de México (Entrevista al Padre Ángel Galeana, 2016).

Para el año 1930, se contaba ya con 6 529 habitantes. Tales cifras de población se encuentran en la etapa de desenlace terrestre y expropiación de tierras de Acapulco, la cual corresponde desde 1927, dando lugar a un proceso de expropiación de tierras para la utilidad pública y conflictos por parte de los campesinos (Sackett, 2009). Así también, lo señala Gomezjara (1974), cuando expone que la modernización de Acapulco fue en 1928, cuando el ayuntamiento regaló a los vecinos más distinguidos, los terrenos del antiguo ejido colonial.

Valenzuela (2009), por su parte señala que el gobernador Adrián Castrejón expropió los primeros terrenos (donde está actualmente el Parque Papagayo) en el año 1931 (Véase figura 3.19).

FIGURA 3.19 HOTEL PAPAGAYO 1938



Fuente: Archivo personal Sr. José Antonio Sánchez

Subsiguientemente, el turismo en Acapulco surgió durante la presidencia de Lázaro Cárdenas (véase figura 3.20).

FIGURA 3.20 FOTOGRAFÍA DEL PRESIDENTE LÁZARO CÁRDENAS EN GUERRERO (1937)



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

Este desarrollo turístico fue continuado por los presidentes Ávila Camacho y Miguel Alemán (véase entrevista al Sr. López Rosas, 2016).

...el turismo en Acapulco inicia con el presidente Lázaro Cárdenas entre 1934 y 1940, quien es uno de los pioneros principales en visitar estos sitios de playa y quien se interesa por abrir la carretera, ya hasta el puerto de Acapulco y hasta nuestra ciudad a través de la carretera federal que conocemos como la carretera vieja. Lázaro Cárdenas es uno de los pioneros. Ávila Camacho continúa con una fama patrimonialista, pero Miguel Alemán ya con un sentido empresarial, de inversión y patrimonial. Creo que los tres presidentes sucesivamente fueron quienes se interesaron en abrir este polo de atracción turística. Cada quien con un concepto diferente pero siempre enfocado en dar apertura a un incipiente turismo de playa nacional e internacional.

...Miguel Alemán, precisamente, inicia ya las autorizaciones para el hotelaría de playa y me parece que fue un error que lo seguiremos lamentando. Porque empieza el concepto de privatización de playas, cuando las playas deben estar del dominio internacional, del dominio público, un patrimonio, en este caso, de todos los mexicanos. Pero vino una corriente conceptualizada en privatización de playas a través de la construcción de hoteles (Entrevista a López Rosas, 2016).

Castellanos *et al.*, (2015), señaló que entre 1940 y 1950 se tomó casi el 80% de las playas del anfiteatro con la adquisición de predios por parte de funcionarios y políticos. Asimismo, el desarrollo de las vías de comunicación durante esta etapa, estableció un vínculo entre las diferentes localidades lejanas del puerto de Acapulco, lo cual permitió el surgimiento del turismo en Acapulco, los asentamientos humanos en la ciudad y el avance de actividades relacionadas con la agricultura, ganadería y pesca (figura 3.21) (Zavala, 2012).

FIGURA 3.21 FOTOGRAFÍA DEL ACAPULCO DE LOS 40'S



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

Durante la etapa de desarrollo del ciclo de vida del destino turístico de Acapulco, es decir, la internacionalización, con base a la clasificación de Valenzuela (2009), de 1946 a 1950, se presentó una gran afluencia de turistas internacionales (la figura 3.19, muestra la presencia del turismo internacional en el Acapulco de los años cuarenta). Cabe destacar que desde entonces ha existido también la presencia de turistas nacionales, así como la llegada de población inmigrante interestatal e internacional, resultado del desarrollo turístico que se estaba presentando en Acapulco. Este comportamiento produjo un gran incremento poblacional entre 1950 y 1980. Tal como lo señaló en la entrevista el Sr. Moreno al preguntarle porqué su familia dejó su lugar de origen para venir a Acapulco.

Mi mamá era de Ometepec Guerrero y mi padre de Tixtla. Ellos llegaron al puerto, aquí se conocieron, formaron su hogar, yo nazco en el Barrio de Petaquillas.

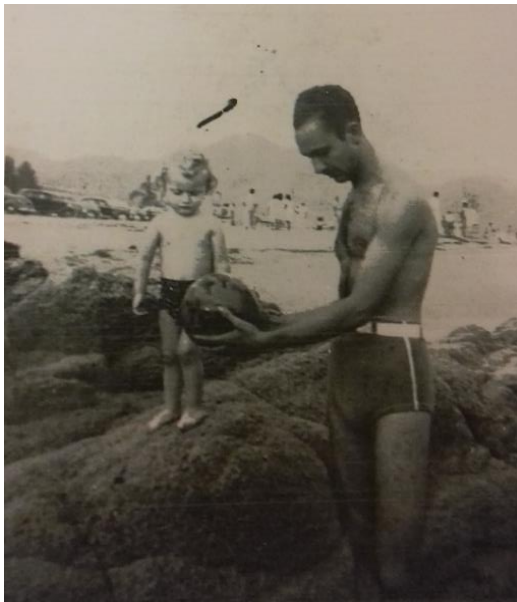
Por la misma pobreza, queriendo ellos superarse, se tuvieron que venir a la ciudad más grande en esa época y que Acapulco estaba creciendo, estaban llegando la mayoría. Era muy pequeño Acapulco, pues los nativos de Acapulco eran de familias españolas, árabes, que tenían los grandes negocios, tiendas de ropa, restaurantes. Casi la mayoría de la gente que se vino, se vino a trabajar. Estaban construyendo los hoteles, estaba creciendo Acapulco, por esa razón se vinieron mis padres (Entrevista a Enrique Moreno, 2016).

Asimismo, Ramón Fares aportó información importante cuando se le preguntó, si creía que la actividad turística jugó un papel importante en lo que fue la atracción de mano de obra y si hubo proyectos de planeación urbana en aquel tiempo.

En los años 1940 había casa de huéspedes, pero después Miguel Alemán hizo los primeros hoteles. El Hotel Presidente fue el que reacomodó a Acapulco porque antes nadie quería irse a Costa Azul, estaba desierto, la gente se iba a Caleta.

Si, claro hubo un plano regulador. En 1932 Carlos Contreras hace un plano regulador de Acapulco, para controlar el crecimiento de Acapulco. Te puedo decir que Acapulco tuvo el primer plano regulador de la República en 1933, antes que el DF, pero tristemente no lo siguieron, todos los hoteles deberían estar del otro lado de la costera (Entrevista a Ramón Fares, 2016).

FIGURA 3.22 A FOTOGRAFÍA DEL SR. RAMON FARES ANTES Y ACTUALMENTE



Fuente: Archivo personal de Ramon Fares

FIGURA 3.22 B ENTREVISTA AL SR. RAMON FARES

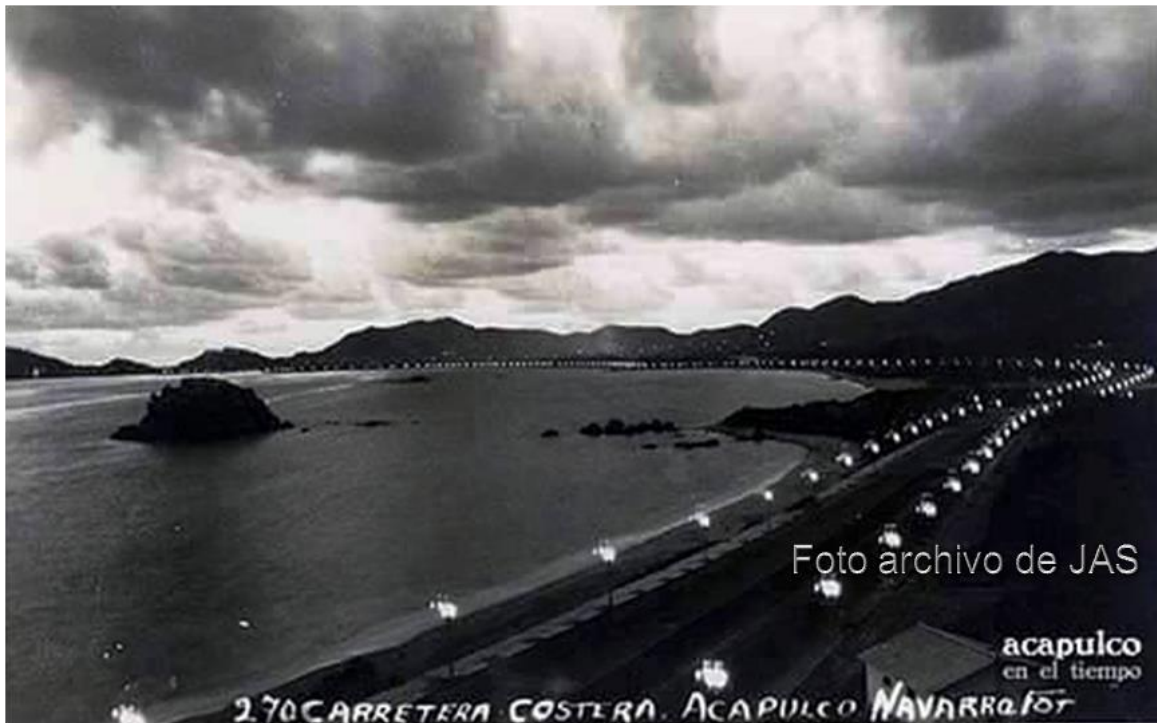


Fuente: Trabajo de Campo, 2016

En la figura 3.22 a y b, se muestra una fotografía tomada en Caleta, recuerdo de la infancia del Sr. Ramon Fares, originario de San Jerónimo, Guerrero con su tío, el Sr. Israel, quien aparece en la figura 3.22 B, en la entrevista del trabajo de campo.

En la figura 3.23, se muestra la costera Miguel Alemán en sus inicios. Se observa dentro de ella, una bahía libre de infraestructura hotelera y de escasos asentamientos humanos sobre la franja costera, que ahora corresponde al Acapulco tradicional.

FIGURA 3.23 FOTOGRAFÍA DE LA COSTERA MIGUEL ALEMÁN EN SUS INICIOS



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

En la figura 3.24 se muestra una fotografía del Hotel Presidente donde se evidencia lo anteriormente mencionado; efectivamente, no había inversiones en infraestructura hotelera más allá de este punto.

FIGURA 3.24 FOTOGRAFÍA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL HOTEL PRESIDENTE 1959



Fuente: Eribeth Fajardo, Pinterest

El cuadro 3.4, muestra la fecha de inauguración de los principales hoteles de Acapulco desde 1949 al 2014.

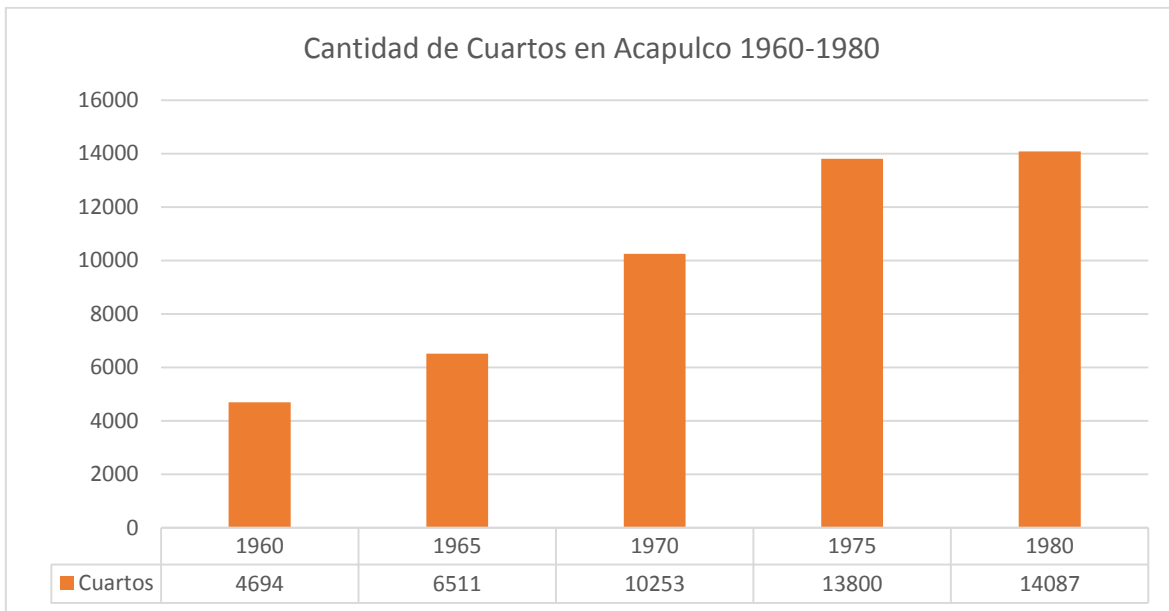
CUADRO 3.4 LOS PRINCIPALES HOTELES Y CONDOMINIOS DE ACAPULCO Y FECHA DE INAUGURACIÓN

Principales Hoteles y Condominios en Acapulco			
Nombre	Año de inauguración	Nombre	Año de inauguración
Hotel Caleta	1949	Marbella	1981
Hotel El Presidente Acapulco	1954	Hotel Copacabana	1983
Condominio Los Cocos	1957	Condominio Olympus	1985
Hotel El Cano	1958	Condominio Perla	1986
Hotel Maris	1958	Condominio Acapulco Costa	1986
Hotel Emporio Acapulco (antes Continental Hilton)	1962	Torres Gemelas (Playa Sol)	1986
Condominio Estrella del Mar	1965	Condo Mykonos	1988
Krystal Beach Acapulco	1969	Condominio Edificio Palma	1991
Calinda Beach Acapulco (antes Holiday Inn)	1970	Condominio Edificio Mallorca	1991
Fiesta Americana Villas Acapulco	1971	Acapulco Marques	1991
Grand Hotel Acapulco (antes Hyatt Regency)	1971	Twin Towers Omega	1991
Torre Azul	1972	Condominio Torre del Mar 1	1991
Fairmont Acapulco Princess Torre Central	1972	Residencial PlayaMar	1992
Romano Palace	1974	Twin Towers Alfa	1993
Ritz Acapulco Hotel de Playa	1974	Fiesta Inn Acapulco	2000
Club Bananas Tropical All Inclusive	1975	El Grand Mayan Acapulco	2004
Casa Inn Acapulco	1979	Las Olas	2005
Hotel Playa Suites Torre Diana	1980	Resort Mundo Imperial torre 1	2014
Hotel Playa Suites Torre Catalina	1980	Resort Mundo Imperial torre 2	2014

Fuente: Elaboración propia con base a datos de www.skyscraperpage.com

En el cuadro 3.4 puede apreciarse como aumentaban los establecimientos hoteleros en Acapulco a partir de la mitad del siglo XX. Comenzando con el Hotel Caleta, el hotel El Presidente, El Cano y posteriormente el Hotel Continental Hilton, ahora Emporio. Por otra parte, la figura 3.18 muestra la cantidad de cuartos que tuvo el destino turístico de Acapulco en el periodo 1960-1980.

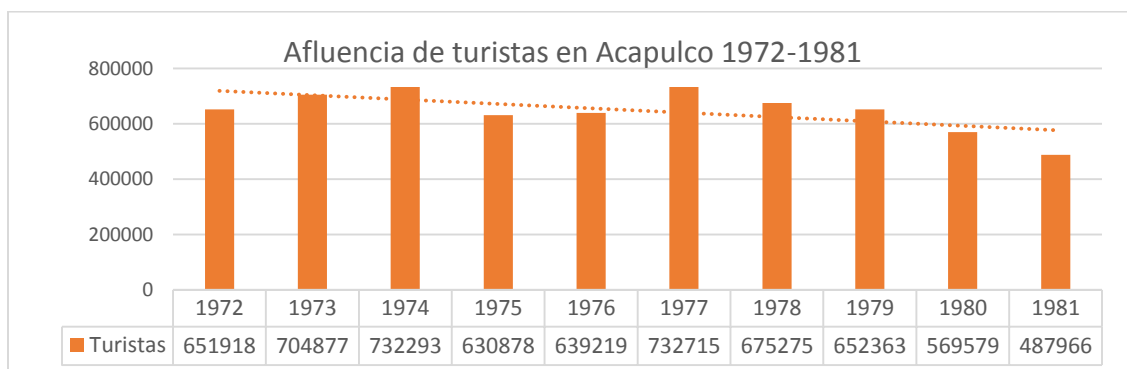
FIGURA 3.25 CANTIDAD DE CUARTOS EN ACAPULCO ENTRE 1960 Y 1980



Fuente: Elaborado con datos de Infratur & Ramírez, M (1979)

La figura 3.25 expone el notable incremento de número de cuartos en el destino en dos décadas. En veinte años se incrementó 200.1% la cifra inicial de 4 694 cuartos. De igual forma, para 1960 siguió el incremento poblacional con 49 149 habitantes. Dicha cifra se multiplica 3.5 veces para el censo de 1970, y alcanza los 174 378 habitantes. Esto sucedió en la etapa de consolidación de Acapulco (1952 a 1979), época de reconocimiento de Acapulco como destino turístico importante de litoral a nivel mundial e incremento de viajeros y hoteles de cadenas nacionales a transnacionales. La figura 3.26, refleja el incremento de turistas a inicio de los años setenta.

FIGURA 3.26 AFLUENCIA DE TURISTAS (1972-1981)

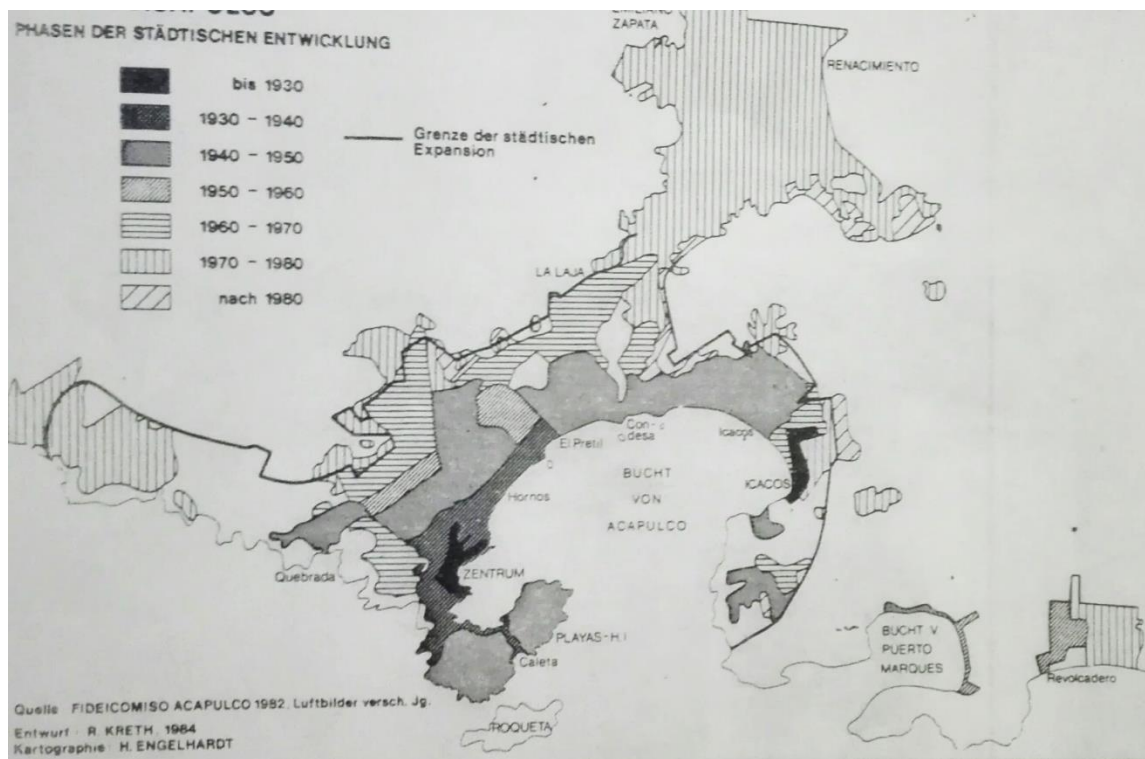


Fuente: Elaborado con datos del Banco de México & Juan Ramírez Saiz

Para el año 1977, se hablaba de 732 715 turistas en Acapulco. Sin embargo, después de este año, el número de turistas fue descendiendo y para el año 1980, Acapulco entró a un periodo de crisis por cuestiones de inseguridad con propósito de reconversión (Valenzuela, 2009). Asimismo, lo refleja la línea de tendencia indicada en la figura 3.33, la cual muestra la llegada de turistas a Acapulco entre 1972 y 1981. En nueve años la llegada de turistas disminuyó en un 25.1%. No obstante, según indican cifras estadísticas presentadas en la figura 3.7, la población continuó creciendo, pero a un ritmo cada vez más lento. Pues del año 1970 a 1980 la población incrementó un 73.1%.; de 1980 a 1990, un 70.1%; de 1990 a 2000, 20.4% y para 2010, tan solo incremento un 8.5%.

En la figura 3.27 pueden apreciarse las fases de desarrollo urbano de Acapulco desde antes de 1930 a después de 1980 según Kreth (1990). El autor fraccionó estas fases por década. Tal como se describen a continuación.

FIGURA 3.27 FASES DE DESARROLLO URBANO (1930-1980)



Fuente: Kreth (1984)

Como se muestra en la figura 3.27, hasta 1930, Acapulco estaba poblado únicamente en lo que es el centro de la ciudad (los barrios históricos), con frente abierto al mar. De 1930 a

1940 la mancha urbana creció tanto del lado oriente, como del poniente para usos turísticos. En las penínsulas de las playas se construyeron hoteles y villas turísticas en fraccionamientos residenciales. Así también, continuó el crecimiento de los barrios que rodeaban el centro de la ciudad.

En la década de 1940 a 1950 el espacio turístico continuó expandiéndose sobre el litoral costero. Se desarrollaron los fraccionamientos Magallanes, Costa Azul, Guitarrón y Las Brisas. Para la población se conforman las colonias Hogar Moderno, Jardín y Progreso, en donde se reubicaron familias que habitaban parte del litoral costero. Durante la administración de Miguel Alemán se construyen obras de infraestructura turística para impulsar la actividad.

FIGURA 3.28 ACAPULCO A FINALES DE LOS AÑOS SETENTA



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

Durante el periodo 1950- 1980, el desarrollo urbano creció a un ritmo acelerado (figura 3.28). De esta forma Carrascal y Villegas (1998) sostienen que Acapulco creció en tres decenios de una forma anárquica hacia el noroeste, noreste y sureste de la ciudad. En los cincuenta, la mancha urbana se extendió por toda la franja de la Avenida Costera Miguel

Alemán y Caleta y Caletilla. Castellanos *et al.*, señalan que, en la década, de 1960 a 1970, se registran las tasas de crecimiento de población más elevadas, como consecuencia de la inmigración poblacional atraída por la generación de empleo de las actividades turísticas, lo cual favoreció la ocupación irregular del suelo, sobre todo en las partes altas del anfiteatro. Se crearon colonias populares carentes de los servicios básicos, gestando así problemas sociales y ambientales que repercutieron en la dinámica de crecimiento.

FIGURA 3.29 CONSTRUCCIÓN DE INFONAVIT ALTA PROGRESO

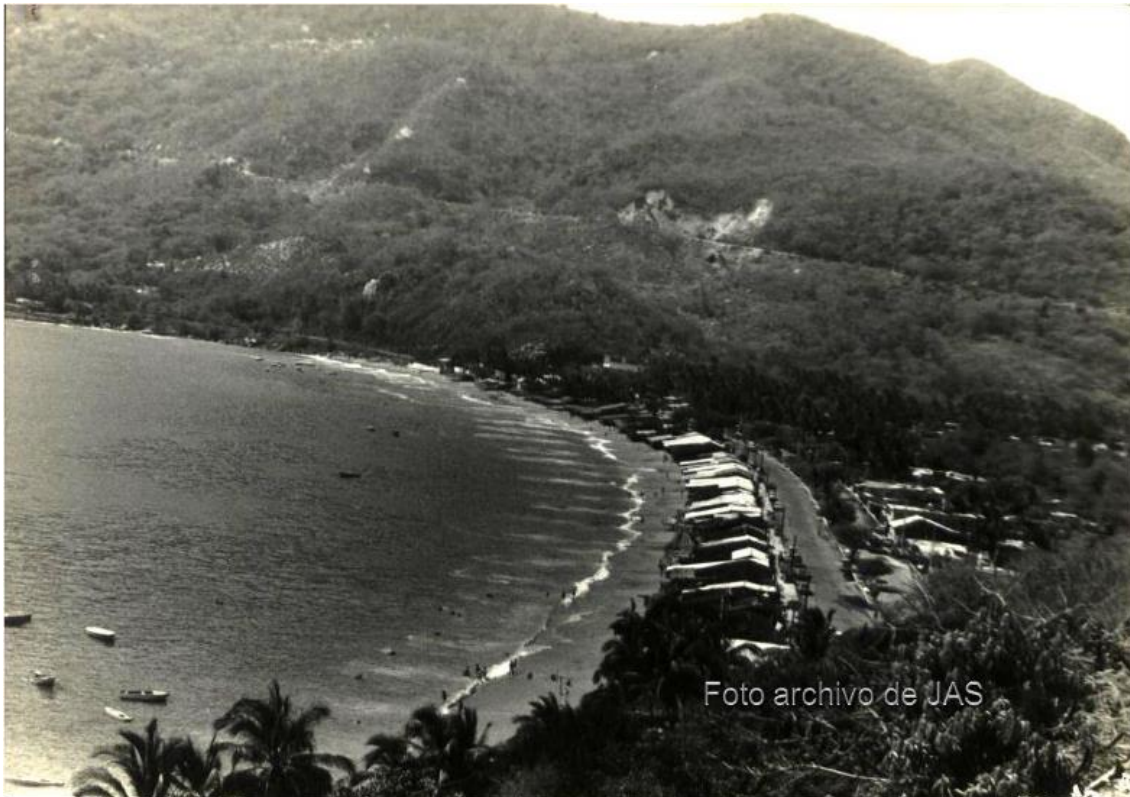


Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

En la década de 1970 a 1980, se creó INFONAVIT y FOVISSSTE como institutos públicos de vivienda, quienes construyeron y financiaron grandes conjuntos habitacionales como Alta Progreso y la Unidad Habitacional Coloso (véase figura 3.29).

De 1980 a 1990 la tendencia de crecimiento urbano es precisamente la saturación de espacios sobre la carretera Cayaco Puerto Marques (véase figura 3.30). De igual esta misma forma, surgieron nuevas colonias (Colonia Luis Donaldo “Colosio”), nuevos condominios, fraccionamientos y conjuntos habitacionales. Es importante mencionar que dentro del crecimiento poblacional de Acapulco también hubo conurbaciones de ejidos, colonias, haciendas y cuadrillas que se unieron a la localidad de Acapulco (INEGI, s/f).

FIGURA 3.30 BAHÍA DE PUERTO MARQUES 1970



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

En el cuadro 3.5 se da a conocer información relevante con respecto al origen y evolución de la ciudad de Acapulco. Este cuadro también señala que hubo localidades que se conurbaron a Acapulco de Juárez a partir del censo de 1960 y de esta manera proporciona las claves geoestadísticas de las localidades conurbadas y el año de conurbación (INEGI, s/f).

CUADRO 3.5 ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA CIUDAD DE ACAPULCO (CONURBACIONES)

Localidad	Categoría	Origen de Modificación
Acapulco	Puerto	Censo de 1900.
Acapulco	Puerto	Censo de 1910.
Acapulco	Ciudad	Censo de 1921. Cambio de categoría política
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1930. Cambio de nombre de localidad.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1940.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1950.
Acapulco	Ciudad	Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero del 20 de agosto de 1952. Cambio de nombre de localidad.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1960. A esta localidad se conurba la 120019901. Cambio de nombre de localidad.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1970.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1980. A esta localidad se conurba la 120010100.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 1990. A esta localidad se conurba la 120010094, 120010096, 120010122, 120010123, 120010133, 120010134, 120010136, 120010146, 120010148, 120010170, 120010176, 120010195, 120010211, 120010212, 120010282, 120010290, 120010292, 120010295, 120010298, 120010301, 120010303, 120010304, 120010305, 120010307, 120010316, 120010318, 120010321, 120010322, 120010324, 120010325, 120010327, 120010339, 120010340, 120010352.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Conteo de 1995. A esta localidad se conurba la 120010138, 120010437, 120210166.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 2000. A esta localidad se conurba la 120010341, 120010488, 120010515, 120010516, 120010519, 120010551, 120010567.

Acapulco de Juárez	Ciudad	Conteo de 2005. A esta localidad se conurba la 120010513, 120010514, 120010517, 120010523, 120010524, 120010526, 120010533, 120010534, 120010537, 120010538, 120010539, 120010544, 120010546, 120010552, 120010554, 120010555, 120010556, 120010558, 120010564, 120010569, 120010571, 120010572, 120010606, 120010610, 120010612, 120010625, 120010629, 120010632, 120010633, 120010634, 120010635, 120010636, 120010638, 120010639, 120010640, 120010642, 120010645, 120010646, 120010649, 120010650, 120010651, 120010652, 120010653, 120010654, 120010656, 120010659, 120010662, 120010684.
Acapulco de Juárez	Ciudad	Censo de 2010. A esta localidad se conurba la 120010484, 120010520, 120010531, 120010571, 120010630, 120010657, 120010698, 120010701, 120010702, 120010703, 120010704.
Fuente: INEGI, archivo histórico de localidades.		

En 1960, se conurbó a la localidad de Acapulco, la hacienda Icacos, la cual tenía una población de 417 habitantes. De igual forma en 1980, se conurbó la cuadrilla de Las Cruces, con 1 936 habitantes.

El fenómeno de la conurbación en el municipio de Acapulco, continuó más allá del período de estudio. Por la importancia que esto reviste a continuación se presentan las particularidades de estos hechos en las últimas tres décadas. En 1990, treinta y cuatro localidades más se le conurbaron a la ciudad. Entre las localidades conurbadas en 1990 se encontraron: la cuadrilla Cayacos, la Colonia Emiliano Zapata, la cuadrilla Llano Largo, la cuadrilla la Máquina, ranchería Paso limonero, cuadrilla El Pedregoso, la Villa Pie de la Cuesta, el Pueblo el Marques, la Villa La Sabana, el pueblo de la Venta, colonia La zanja, pueblo La Garita de Juárez, congregación Villa Alfredo Bonfil, Rancho el Potrero, Piedra Roja, Hermenegildo Galeana, Barrio de la Lima, la Nueva Providencia, Santa Cecilia, Ampliación Santa Cruz, Jardín Palmas, Barranca de los Limones, Postal, Alianza popular, Jardín Mangos, Alta Costa Azul, Praderas de Costa Azul, Chamizal, Reforma Agraria, Miramar, La Mica, Electricistas y San Vicente. Entre todas estas localidades se formaba una población de 45 030 habitantes (INEGI, 1990).

Para 1995, se conurbó a Acapulco de Juárez, Plan de los Amates, San Isidro y Playa Hermosa Vicente Guerrero con 1 489 habitantes. En el 2000, el Porvenir, el Veladero, Col. Villa de las Flores, Col. Roberto Esperón, Col. CNC, la Alborada, Col. Movimiento Nacional Plan de Ayala (482 habitantes). El cuadro 3.6 muestra las localidades conurbadas a Acapulco en el Conteo 2005 y Censo 2010 (INEGI). En 2005 se conurbaron cuarenta y

nueve localidades sumando 2 974 habitantes y en 2010, once localidades añadidas a Acapulco con 2 225 habitantes.

CUADRO 3.6 LOCALIDADES CONURBADAS A ACAPULCO EN 2005 Y 2010

Localidades conurbadas a Acapulco 2005 y 2010					
2005	Nombre Geoestadística	Habitantes		Nombre Geoestadística	Habitantes
	Col. La Voz de la Montaña 2da. Sección	42		Col. Amalia Solórzano	72
	Col. San Miguelito (Tierra blanca)	69		Col. Praderas de Costa Azul Uno	258
	Col. Ampliación La Mica	18		Col. Ampliación Roberto Esperón	26
	Col. Piedra de Oro (Roca de Oro)	146		Col. Ampliación Simón Bolívar	35
	Col. Ampliación Miguel de la Madrid	88		Col. El Pechote	21
	El Coloso Uno (hacienda El Coloso)	12		Col. Nuevo Puerto Márquez	41
	Unidad Hab. Cumbres de Llano largo	135		Col. Paraíso Escondido	8
	Col. Los Manantiales	1		Col. Veinticuatro de Octubre	50
	Col. Melchor Ocampo	19		Col. Vicente Guerrero	36
	Col. Ampliación Libertad	634		Col. Villa Guadalupe	34
	Col. Veinte de Noviembre	92		Col. Yoloxóchitl	130
	Ampliación Col. Generación 2000	201		El Cayaco	26
	Huerta Darío Orbe	45		Cumbres de Llano Largo	110
	Llano Largo Uno	8		Plan de los Amates	207
	Alta Jardín Mangos	291		Col. Juan Salgado Tenorio	42
	Alta Joya	89		Huerta Lázaro García Valiente	8
	Ampliación del PRI (parte alta)	343		Fraccionamiento Arenas	6
	Col. Ampliación Membrillo	39		Suma habitantes conurbados 2005	2974
	Col. Dr. Ricardo Morlet Sutter	125	2010	La Poza del Cajón	15
	Col. Reforma Agraria	147		Col. Caudillos del Sur	96
	Col. Tepeyac	41		Col. Mirador El Coloso	117
	Col. Unidos por Guerrero	94		Col. Tepeyac	41
	Col. Ampliación San Isidro	44		Club Residencial Las Brisas	7
	Col. SEMARNAP	37		Abot Martínez Ruíz	6
	Col. Zarahelma	35		Ciudad San Agustín	1795

	Col. Ampliación Praderas de Costa Azul	56		Col. Camino al Cielo	8
	Col. CNC parte alta	41		Col. El Pedregal	10
	Col. Alta de Costa Azul	10		Col. San Agustín	54
	Col. Altos El Mirador	13		Col. Puesta del Sol	76
	Col. Altos de Miramar	59		Suma habitantes conurbados 2010	2 225
	Col. Alta Generación	27			

Fuente: Elaboración propia con base a datos estadísticos del Archivo histórico de localidades de INEGI

De igual forma, la figura 3.31 muestra un mapa de los ex ejidos de la ciudad de Acapulco, obtenido en la Secretaria de Desarrollo Urbano.

FIGURA 3.31 MAPA DE LOS EX EJIDOS EN EL DESTINO TURÍSTICO DE ACAPULCO



Fuente: Investigación directa Plano Regulador, Secretaria de Desarrollo Urbano

Los números en rojo mostrados en la figura 3.26, representan el nombre del lugar señalado.

A continuación, la interpretación de estos números.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Barrios históricos | 9. Ejido Icacos |
| 2. Península de las Playas | 10. Ejido la Garita |
| 3. Ejido el Progreso | 11. Ejido Santa Cruz |
| 4. Ejido El Jardín | 12. Ejido El Coloso |
| 5. Costa Azul | 13. Las Cruces |
| 6. La Laja | 14. La Sabana |
| 7. Las Brisas | 15. Ejido Cayacos |
| 8. Ejido Palma Sola | 16. Cumbres de Llano Largo |

- 17. Ejido Llano Largo
- 18. Ejido la Sabana
- 19. El Veladero
- 20. Ejido Tres Palos

- 21. Colonia Emiliano Zapata
- 22. Ejido Pie de la Cuesta
- 23. Ejido Viejo
- 24. El Marqués

El cuadro 3.7 señala las colonias de Acapulco y el ex ejido al cual pertenecían.

CUADRO 3.7 COLONIAS QUE CONFORMAN EL PATRIMONIO DEL ORGANISMO: FIDECOMISO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ACAPULCO

Relación de colonias que conforman el patrimonio de organismo	
Fidecomiso para el desarrollo económico y social de Acapulco	
Colonias	
Ex ejido del Jardín	Ex ejido la garita
Jardín Palmas	Garita de Juárez
Jardín Mango	Vista Hermosa
Jardín Azteca	Providencia
La Joya 1 parte	
La Joya 2 parte	Ex ejido Cumbres de Llano Largo
Balcones al Mar Norte	Macrolotes
Balcones al Mar Sur	Fracc. Brisamar norte
Universitaria I	Nuevo Centro de Población
Universitaria II	Fracc. Miramar
Venustiano Carranza	Am. Nuevo centro de Población
Tamarindo	Nuevo Puerto Marques
Generación 2000	Vista Brisa
Sindicato de SEMARNAP	Altos de Miramar etapa I
Ricardo Morlet Sutter	Altos de Miramar etapa II
Ampl. Ricardo Morlet Sutter	Altos de Miramar etapa III
	Altos de Miramar etapa IV
Ex ejido El Progreso	Altos de Miramar etapa V
Progreso	Glorieta del Marqués
Periodistas	Macrolote RC-60
Alianza popular	Lote N°44
Barranca de la laja	Fracc. Residencial Cumbres de Llano largo
Burócratas	Lote N°53
6 de Enero	Lote N°43
18 de Junio	La Guadalupana
Ex-campo de tiro militar laja	
Ampliación 6 de enero	Polígono Puerto marques
Revolución del sur	Puerto Marqués 1ª etapa

Ampliación alta mira	Puerto Marqués 2ª etapa
Buena Vista	
	Renacimiento
Ex ejido de Santa Cruz	Blockera
Santa Cruz	Renacimiento sector 1
Silvestre Castro	Renacimiento sector 2
Juan R. Escudero	Y-I
Cuauhtémoc	LL-II
Constituyentes	
El Mirador	Equipamiento urbano y comercial sect. 1
Ampliación Santa Cruz	Locales comerciales
Independencia	Equipamiento urbano
Santa Cecilia	
	Equipamiento urbano y comercial sect. 2
Ex ejido La Laja	Locales comerciales
La Laja	Equipamiento urbano
Fuente: Investigación directa en Fideicomiso Acapulco	

Por otra parte, el cuadro 3.8, señala las manzanas de los ex ejidos afectadas por el parque nacional "El Veladero"

CUADRO 3.8 MANZANAS DE LOS EX EJIDOS AFECTADAS POR EL PARQUE NACIONAL "EL VELADERO"

Manzanas afectadas por el parque nacional "El Veladero"		
En patrimonio de Fideicomiso Acapulco		
Colonias	Manzanas	Lotes
Ex-ejido de Santa Cruz	6	105
Ex-ejido Cumbres de Llano Largo	21	318
Ex-ejido la Garita	2	24
La Garita	1	3
Sub-total	30	450
Total	30	450
Fuente: Investigación directa en Fideicomiso Acapulco		

De esta manera el crecimiento poblacional de Acapulco fue evidente para el estado. El cuadro 3.10 muestra una comparación entre la población de Acapulco y la población del estado de Guerrero desde los censos de 1930 a 2010. Aquí se percibe como en 1930 y 1940, la ciudad de Acapulco representaba el 1.0% y 1.4% de la población del estado. Para 1950, representó el 3.1% de la población. Así fue representando mayor porcentaje poblacional en el estado años posteriores y para 1970 representó el 10.9%, alcanzando en

1980 el 14.3% de la población total del estado. El último censo, 2010 indica que, en Acapulco, se concentra el 19.8 % de la población total del estado. El crecimiento poblacional de Acapulco fue considerablemente más acelerado que el crecimiento de las demás ciudades principales de Guerrero.

El siguiente cuadro 3.9 muestra la comparación en crecimiento poblacional de las principales ciudades del estado de Guerrero: Acapulco, Chilpancingo, Iguala, Taxco y Tixtla, desde 1921 a 2010.

CUADRO 3.9 EVOLUCIÓN POBLACIONAL DE LAS PRINCIPALES CIUDADES DE GUERRERO 1921-2010

Evolución poblacional de las principales ciudades de Guerrero 1921-2010					
Año	Acapulco	Chilpancingo	Iguala	Taxco	Tixtla
1921	5768	5955	10855	2371	5512
1930	6529	8315	12008	3554	5511
1940	9993	8834	12756	4963	6130
1950	28512	12673	19422	10023	7097
1960	49149	18022	26845	14773	8500
1970	174378	36193	45355	27089	10334
1980	301902	67498	66005	36315	14963
1990	515374	97165	83412	41836	17079
2000	620656	142746	104759	50488	20099
2010	673479	187251	118468	52217	22826

Fuente: Elaboración propia con base a datos estadísticos de INEGI.

A principios del siglo XX, particularmente en el año 1921, Iguala fue la ciudad con mayor concentración de población, seguida por Chilpancingo, luego Acapulco, Tixtla y finalmente Taxco. Para 1950 Acapulco pasó a primer lugar con 28 512 habitantes, por arriba de Iguala (19 422), Chilpancingo (12 673), Taxco (10 023), y Tixtla (7 097). Es evidente que, en treinta años, entre 1950 y 1980, Acapulco creció poblacionalmente a un ritmo más acelerado que las demás ciudades del estado, multiplicándose 10.6 veces, mientras Chilpancingo se multiplicó 5.3 veces, Iguala 3.4 veces, Taxco 3.6, y Tixtla 2.1 veces.

El siguiente cuadro 3.10 muestra el crecimiento natural de Acapulco entre 1950 y 1970. Asimismo, se muestran las tasas de nacimiento y defunción de la población de Acapulco.

CUADRO 3.10 CRECIMIENTO NATURAL DE ACAPULCO

Incremento Natural de Acapulco (tasas por cada mil habitantes) 1950-1970			
Año	Nacimientos	Defunciones	Crecimiento natural
1950	66	27.7	38.3
1960	50	25.3	24.7
1970	68	9.8	58.2
Fuente: Plan de Acapulco, Campodónico, C., & Nerys, W. (1981)			

En el cuadro 3.10 se aprecia que la tasa de crecimiento natural fue considerablemente mayor en el año 1970 que en los años 1950 y 1960. El cuadro 3.11 muestra el crecimiento poblacional de Acapulco de 1950 a 1970

CUADRO 3.11 CRECIMIENTO POBLACIONAL DE ACAPULCO DE 1950 A 1970

Crecimiento de la población de Acapulco 1950-1970				
Año	Población Total	Crecimiento total	Crecimiento Natural	Crecimiento no natural
1940	9993	3 464		
1950	28512	18 519	1 092	17 497
1960	49149	20 637	1 214	19 423
1970	174 378	125 229	10 149	115 080
1980	301 902	127 524		
Fuente: Elaboración propia con base a datos estadísticos del Plan Acapulco y Campodónico, C., & Nerys, W. (1981)				

Se observa en el cuadro 3.11 que, en los años 1950 y 1960, 5.9 % del crecimiento poblacional de Acapulco fue natural (nacimientos - defunciones), y el 94.1 % no lo fue. En 1970, 8.1% del crecimiento poblacional fue natural y el 91.9 % no. Si el mayor porcentaje del crecimiento poblacional de Acapulco no fue crecimiento natural, el otro factor que puede explicar tal fenómeno es una migración (Campodónico & Nerys, 1981).

Como señalaba Picornell (1993), estos migrantes provienen inicialmente de áreas cercanas rurales, posteriormente de otras regiones o estados y llegan a formar parte de la población residente en el destino turístico. Entonces, se estaría hablando de una migración interna, tal es el caso es el de Acapulco (Véase Entrevista Antonio Sánchez). Cabe mencionar que a

las cifras de incremento poblacional en 1960 y 1970 deben restarse las localidades del municipio de Acapulco que se conurbaron a la ciudad y destino turístico.

... ¿qué dicen? no podemos meter a los extranjeros, y a la gente de mucha lana con la indiada. Y se hacen los primeros fraccionamientos de lujo primero en Flamingos, en el viejo Acapulco. Si observan las películas de Tintan de la época de los años cuarenta y cincuenta se ven en el club, la huerta, lugares muy exclusivos para cierta clase de gente. copiamos a la Cuba que se había perdido con la revolución cubana, era el prostíbulo de los gringos. Y en las películas donde sale cantando Toña la negra o fumando con Dolores del Rio aquí se la pasaban junto con Agustín Lara y María Bonita, Liz Taylor con Richard Bulton y Tarzan.

...entonces, hay una migración de maestros a Acapulco, de enfermeras, de médicos, sobre todo de especialistas. Y dicen ¿ahora qué hacemos? Y los presidentes Ruiz Cortines y Adolfo López Mateos piensan en engrandecer Acapulco como centro turístico porque les interesaba a ellos tener sus casas, a Miguel Alemán le interesaba tener su casa. Hasta hoy la tiene en Pichilingüe para sus amigos. Y originalmente ya para 1948, 1949, se hace una expropiación por medio de la Junta Federal de Mejoras y expropiaron la Hacienda del Progreso, toda la Progreso. Pero no nace como zona habitacional, como está hoy, no. Dicen vamos a hacer casas en un lugar para los burócratas de mucha lana, para médicos, ingenieros, camineros, que están construyendo puentes, los hoteles y en Palomares, en la Unidad Adolfo López Mateos empiezan a hacer casas bien chiquitas. La gente de Acapulco le puso palomares. Estaban acostumbrados a tener las casas grandes con patios, con parotas y vieron las casitas chiquitas en el cerro, yo viví ahí, tenía una casa allá, le pusieron Palomares. Y el otro para la indiada, para las enfermeras, para los ayudantes de médicos, el multifamiliar que está en frente del Cine Rio. Y a partir de aquella época empiezan a lotificar, para meseros, para empleados de hotel. Y empezaron a vender terrenos de 400 metros cuadrados en la colonia progreso, cuando yo llegue, en 1974.

Actualmente, el proceso migratorio está suspendido porque Acapulco dejó de ser la gallina de los huevos de oro. Yo me vine en los años setenta porque aquí era la gallina de los huevos de oro y aquí el puerto repartía las tortas a los ciegos. Llegue aquí porque soy mecánico de aviación, me gusto el lugar y era la oportunidad, mi hermano trabajaba en la revista *Lear*, frente del viejo ayuntamiento. Yo quería ser periodista (Entrevista a Antonio Sánchez, 2016).

La figura 3.32, revela los inicios de la segunda residencia en Acapulco como consecuencia del desarrollo turístico que se empezaba a generar en ese tiempo. Casa que correspondió a Maximino, hermano del ex presidente Manuel Ávila Camacho, quien vivió en Acapulco. A la llegada de la Miguel Alemán, este emitirá un decreto para revocar la concesión sobre dicha casa y pasar a ser administrada por la entonces Junta Federal de Mejoras Materiales.

FIGURA 3.32 CASA DEL PRESIDENTE ÁVILA CAMACHO



Fuente: Archivo personal de José Antonio Sánchez

Otro de los personajes, quien tuvo su segunda residencia en Acapulco fue German Valdés Tintan, el actor mexicano de la época del cine de oro mexicano, véase figura 3.33.

FIGURA 3.33 GERMÁN VALDÉS TINTÁN CON SU FAMILIA



Fuente: Archivo Personal de José Antonio Sánchez

Por otra parte, cuando se le pregunto al Sr. Escudero como había observado y percibido el fenómeno turístico y migratorio en Acapulco en el transcurso de los años, señaló lo siguiente.

Cuando viene el desarrollo turístico de México, Acapulco estaba en su apogeo y la gente que sabía trabajar en el turismo, estaba en Acapulco.

Cuando se comienza a formar Puerto Vallarta y Cancún la gente venía aquí para llevarse a trabajar allá y se fueron los que eran medios ratas, los que eran medio flojos, quienes no tenían trabajo. Se fueron para allá y hasta la fecha hay muchas familias de Acapulco que emigraron a Puerto Vallarta y a Los Cabos. Debido a que no se ve un desarrollo turístico en Acapulco que vaya más adelante.

Y para darte una idea de la situación migratoria actual, sugiero que veas un directorio de Telmex de hace tres años, un gran grosor de páginas amarillas y blancas y ahora es mucho más delgado... la emigración de las familias (Entrevista a Juan R. Escudero, 2016).

Actualmente ha tenido varios problemas sociales, de hacinamiento, falta legal de la tenencia a la tierra, falta de espacio. Se han presentado también, problemas ambientales, pero no producidos por la gente, si no por las grandes desarrolladoras las dependencias de gobierno. Así lo señala, el señor José Antonio Sánchez.

El hacinamiento y la falta de la legal tenencia a la tierra produjo uno de los fenómenos catalogados como una diáspora. La falta de espacio, de legalidad. Cuando se pobló de campesinos pobres el anfiteatro de Acapulco, la parte del vaso de arriba, lo que se conoce como el Veladero. Se da un efecto que todo mundo arruga su nariz cuando se dice que las gallinas de arriba defecan a las de abajo. Los de arriba era difícil llevarles servicios agua, luz, satisfactores alimenticios, comodidad, piso firme, vivían en las laderas, colgados del Veladero. No se podían subir los camiones hasta el Veladero, entonces toda la basura de esa gente que era miles no más llovía, venían y se llenaba la playa. Entonces que dijo Don Rubén, que dijo el presidente López Portillo. Vamos a hacer una ciudad, la ciudad más grande de México después de Netzahualcóyotl. Y en menos de 30 días se bajan 25 000 familias, no 25 000 gentes, ósea un promedio de 100 000 gentes, si se cuenta 4 por familia. Yo anduve tras del viejo con su sombrero calentano gordo, con paliacate caminando, haber háganme un terreno ahí. Tal como marcan los campos de futbol y se hizo Ciudad Renacimiento y después se hizo, la Zapata. Cuando la ampliación de la ciudad renacimiento. Ya no existía la Junta Federal de Mejoras Materiales, ahora el fideicomiso y los planes y programas se elaboraban desde México, eran de escritorio, elaborados sin conocer el terreno. Mal o bien se hace el éxodo más grande de Latinoamérica de todos los tiempos. Se bajan 100 000 gentes en menos de treinta días y llegaban y no te creas que con mucha delicadeza. Llegaban con los camiones y decían: A ver, ¿cuáles son tus palos? Porque eran casitas de palo y de lámina petrolizada allá arriba y los dejaban que los quitaran, se los llevaban con alambre recocido, se lo llevaban al carro y le preguntaban ¿cómo te llamas? Pancho. los de pancho a medio camino nomas marcado con cal. ¡Y pas! Haz tu casa como puedas.

En Acapulco, las grandes desarrolladoras fueron los que provocaron los problemas ambientales y las dependencias de gobierno. Las Balsas en Guerrero era el lugar más bello, nosotros íbamos a las regatas a cubrir las regatas del Balsas. Hacen la presa, desaparecen pueblos, panteones, y le quitan a la naturaleza su progreso, su ciclo de vida. Mueren especies, ahora tenemos una gran presa. Se hace la presa de la venta y se produce la contaminación más grande de la laguna de tres palos y del río de la sabana que desaparece, yo lo conocí. Y cuando el Emmanuel, se revienta la presa de la Venta y hasta se inunda el aeropuerto. Las desarrolladoras primero se acaban la laguna negra de Puerto Marqués, luego invaden casi toda la zona de la laguna de Tres palos y hacen miles de fraccionamientos, miles de casas, edificios de tiempo compartido, ni siquiera hoteles que le den trabajo a la gente y producen una contaminación en el vaso de la laguna de tres palos. Porque los grandes fraccionamientos con cientos de casas con aire acondicionado, alberca, desechan drenajes, necesitan agua, al extraer el agua de la laguna se asientan los químicos en el lodo, matan las especies y aparte nunca funcionan las tratadoras de agua, y avientan las aguas crudas a la laguna. Esto rompe con el ciclo de vida de una laguna. Yo hice un reportaje donde se le murieron todos los camarones y peces de tilapia a los pescadores. Entonces la contaminación de Acapulco se ha desechado por siglos por medio natural. Es un vaso donde bajan todos los sedimentos de la tierra, hoy de los humanos y va a dar a la tierra y el mar. El mar es un medio natural, un filtro natural inclusive es un ciclo porque el 90 % de los peces de roca, los moluscos, viven de los desechos orgánicos que bajan de la tierra.

Sin embargo, en las zonas del nuevo Acapulco, hablo de la zona Diamante, la avaricia de los políticos guerrerenses ha hecho que, geo Carabalí, que una serie de empresas ICA, ahora están haciendo una autopista arriba de los manglares de Tres Palos. Han expropiado, han sobajado la naturaleza y tarde que temprano vamos a pagar las consecuencias. Ya la pagamos con Emmanuel, ahora que otro fenómeno hubo antes de Emmanuel, el Paulina.

Llegan más personas y ven que ya está retajado y ponen su casa ahí. Cuando el Paulina se vino, se vino con todas las casas también porque no había soporte abajo, no había varilla y para el castigo de los ricos hasta la casa de los Massieu se llevó, se llevó la iglesia. La naturaleza tiene excelente memoria para sus causas, se trajo los edificios que habían sido arroyos, había una casa que abajo se inundaba, la pusieron en pilares y arriba la casa. Pues se trajo la casa con pilares, con todo, con familia, hizo matazón de gente (Entrevista a José Antonio Sánchez).

La mancha urbana de Acapulco creció sin una planeación y se dieron asentamientos humanos irregulares. Uno de los casos con mayor problemática, fue en el parque El Veladero, área natural protegida desde 1980. Los asentamientos humanos en esta área

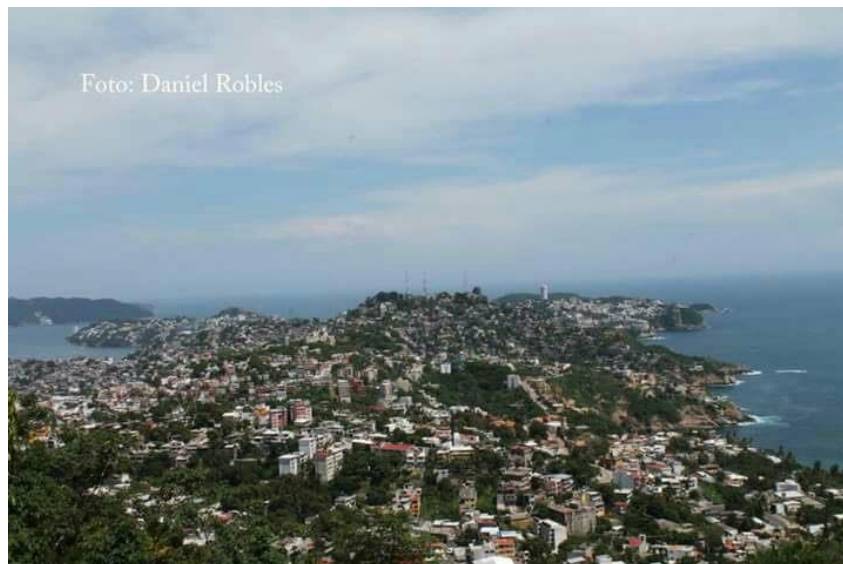
pusieron entredicho el desarrollo sustentable del turismo (Díaz, 2014). Por otro lado, en las figuras 3.34 se observa un Acapulco virgen en el año 1927. Sin embargo, la figura 3.35 refleja un crecimiento pleno de la mancha urbana, una de las posibles explicaciones de este crecimiento es la migración humana.

FIGURA 3.34 PENÍNSULA DE LAS PLAYAS EN 1927



Fuente: Archivo Personal de José Antonio Sánchez

FIGURA 3.35 PENÍNSULA DE LAS PLAYAS 2017



Fuente: Archivo Personal de Daniel Robles

Así es como el hacinamiento en la península de las playas se ve reflejado, noventa años después. Se observa una invasión humana en el espacio natural de este y otros sitios de Acapulco. A continuación, una breve discusión sobre lo sostenido teóricamente y lo que reflejaron los resultados obtenidos en el estudio.

Discusión

Se puede enunciar que, en los resultados obtenidos, existió una coincidencia entre la investigación de gabinete con la información proporcionada por los entrevistados, quienes en su mayoría fueron migrantes. Se pudo comprobar con cifras estadísticas de INEGI, datos e información demográfica de los autores Campodónico y Nerys (1981), e información proporcionada por los entrevistados, que en el caso de Acapulco se presentó, lo que Borsdorf (2009) sostenía, que presentaban las ciudades latinoamericanas antes de 1970. Un crecimiento demográfico sustentado en migración interna.

De igual modo, se pudo comprobar con los entrevistados, que efectivamente, el desarrollo de la actividad turística en Acapulco, entre los años 1950 y 1980, trajo como consecuencia una movilización geográfica humana interna. Estos migraron, como señala la Teoría del Desarrollo Humano, con el fin de aumentar sus oportunidades reales, en la búsqueda de obtener una vida digna y ocupar un empleo gratificante. Quisieron mejorar su calidad de vida a través de la emigración. En aquel tiempo había fuente de empleo en Acapulco y se ganaba bien. Por lo que la gente emigro al destino turístico de Acapulco.

Como sostenía Niedomysl (2005), las oportunidades de empleo y de diversidad económica fungieron como polos de atracción de mano de obra no solo para la población local, sino también para inmigrantes procedentes de las poblaciones rurales y de otros países. Entre 1950 y 1980, llegaron migrantes internos en oleadas. El 80% proveniente de las demás regiones del estado, y el 20% de las demás entidades del país, principalmente Oaxaca.

La accesibilidad al destino, y el conocimiento a través de la presencia de vínculos sociales entre parientes y amigos permitió la llegada de estos flujos. Tal y como sostiene la teoría del Capital Social, estos vínculos entre amigos, colegas, y familiares, fueron los contactos generales a través de los cuales los migrantes recibieron oportunidades para el uso capital humano y financiero, en este caso, de trabajo y vivienda. Así, en Acapulco, los primeros

migrantes pioneros de cada familia se convirtieron en líderes de sus familiares y amigos migrantes. De esta misma manera, se presentaron los movimientos precaristas, a través de vínculos sociales. Cuando se formaron tales movimientos sociales, el líder precarista, ayudaba a gente que conocía, gente sin dinero y sin vivienda.

Fonseca *et al.*, (2012), sostienen que, en el turismo, los desplazamientos humanos son parte de su naturaleza como actividad social y económica y que dichos desplazamientos tienen una incidencia directa en la configuración de los espacios turísticos, donde la planeación está dirigida a potenciar su rápido crecimiento en forma de polos de desarrollo. Este modelo de desarrollo turístico se presentó en el caso de Acapulco. Hubo una configuración del espacio turístico aunado a un crecimiento de población desmedida. La falta de previsión de este crecimiento de población y de planeación adecuada produjo otros problemas ambientales, sociales y económicos que alejan a Acapulco de la sustentabilidad. Entre ellos: invasión de áreas naturales, inundaciones por la construcción de viviendas en lugares inadecuados, pobreza, marginación, segregación, falta de servicios básicos, corrupción e inseguridad.

A partir de 1980, Acapulco se convirtió en un destino turístico de puentes y fines de semana, receptivo del turismo nacional. Según, Valenzuela *et al.*, (2009), se encuentra en etapa de crisis y con propósito de reconversión. Así lo demuestra también cifras estadísticas consultadas en Ramírez (1987).

Subsiguiente a esto se presenta una emigración de Acapulco a otros destinos como Cancún, Puerto Vallarta y Los Cabos. Según INEGI (2014), Baja California y Quintana Roo son las primeras dos entidades receptoras de migración interna. Por otra parte, Wilson (2008), señaló que el gobierno mexicano ha desviado la migración interna hacia polos de desarrollo turístico tales como: Mazatlán, Puerto Vallarta, Cancún y Los Cabos. Adicionalmente, Dávila (2014), sostuvo que los CIP's fueron proyectos creados para evitar los problemas de crecimiento desordenado que ya presentaban algunos destinos tradicionales como Acapulco. Sin embargo, a pesar de ser planeados, también se encontró que presentan problemas similares a Acapulco.

Según, cifras de INEGI (s/f), el crecimiento demográfico de Cancún ha sido aún más acelerado que el de Acapulco. Por otro lado, Everitt *et al.*, (2008) citado en Pérez (2010),

indicó que los asentamientos humanos en el destino turístico de Puerto Vallarta, se fueron recorriendo hacia el centro–este, en el límite con la Sierra Madre Occidental, donde se manifestaron problemas de urbanización tales como, la falta de servicios públicos de agua, drenaje y pavimentación.

De esta manera Dachary y Burne (2014) señalan que los destinos turísticos pasan de exclusivos a masivos de alto nivel, de ahí a masivos de nivel medio y, por último, masivos de nivel medio bajo, hasta comenzar una reingeniería de los mismos o aceptar la situación como lo ha hecho Acapulco, el destino sin sustentabilidad de México, lo que ha creado el término Acapulquización.

En el presente estudio se debe hacer mención de que INEGI presenta cifras conservadoras. Los datos estadísticos de INEGI, aquí analizados pueden estar subrepresentando el fenómeno migratorio en la ciudad, dado que su medición es a través de los censos poblacionales realizados cada diez años. Lo que sucedió en este inter escapa a los esfuerzos de medición que realiza INEGI o autoridades gubernamentales. Esta subrepresentación se fortalece a través de las percepciones que declararon algunos de los entrevistados. Sin embargo, estas delimitaciones en los datos no modifican la hipótesis del estudio.

Conclusión

El problema que se planteó para la investigación fue determinar cómo el desarrollo turístico de Acapulco durante el periodo 1950-1980 trajo como consecuencia una migración interna. Se concluye que el desarrollo de la actividad turística en Acapulco durante el periodo de 1950-1980 trajo como consecuencia una migración interna. Esto quedó demostrado a nivel estadístico y en el trabajo de campo, bajo un análisis de los censos de población de vivienda de INEGI. En estos censos se analizó el incremento demográfico de la ciudad y la población de Acapulco nacida en otra entidad. Asimismo, fueron analizadas las tasas de nacimiento y defunción de Acapulco y el incremento de llegada de turistas y de número de cuartos. Los entrevistados también aportaron información importante para el estudio. Los resultados mostraron una correlación entre el periodo de auge de la actividad turística, el crecimiento demográfico de la ciudad y la expansión del espacio turístico y de la mancha urbana. Se encontró que, la migración interna entre 1950 y 1980, se presentó como consecuencia del desarrollo de la actividad turística y la escasez de empleo que hubo en la entidad, ya que el periodo de crecimiento poblacional coincidió con el periodo de auge y consolidación del destino turístico de Acapulco.

El estudio se sustenta en las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué relación existe entre el turismo y la migración? Y ¿Cómo la conversión de una actividad económica preponderantemente primaria (pesca) hacia una actividad económica terciaria (turismo) influyó en la atracción de mano de obra de otros lugares hacia Acapulco? Como resultado de la investigación realizada, es conveniente destacar que los fenómenos de la expansión del turismo y su consecuente migración son dos formas de movilidad que se presentaron en la evolución del destino turístico de Acapulco entre 1950 y 1980. En este periodo, Acapulco creció poblacionalmente a un ritmo más acelerado que las demás ciudades principales del estado: Chilpancingo, Iguala, Taxco y Tixtla (INEGI, s/f). El crecimiento poblacional de esta ciudad se debió a la migración desencadenada por la actividad turística.

Igualmente es significativo mencionar que el destino turístico de Acapulco es un centro turístico internacional que posee mucha historia y glamour desde la época de la colonia española, por ser un puerto comercial importante a nivel mundial y desde la primera mitad del siglo XX, como destino turístico internacional de sol y playa. Los

avances en las comunicaciones y transportes, incrementaron las movilidades turísticas y migratorias. Este desarrollo de las vías de comunicación estableció un vínculo entre las diferentes localidades lejanas del puerto. De esta forma, Acapulco paso de ser un pueblo pesquero, que había quedado rezagado después de la independencia de México, a un destino turístico importante de litoral, reconocido a nivel mundial.

Durante este periodo se presentó una gran afluencia de turistas internacionales, incremento de la infraestructura hotelera, mayor flujo de migrantes e incremento poblacional. Aumentó la construcción de hoteles y cantidad de cuartos, lo cual requirió de mano de obra. En veinte años, de 1960 a 1980 los cuartos incrementaron en un 200.1 %. De igual modo el impulso que las autoridades brindaron al desarrollo de la actividad turística y la fuente de empleo desencadenada también jugó un papel esencial en la captación de turistas y en la atracción de flujos migratorios a nivel nacional e internacional, entre los años 1950 y 1980. Los flujos que emigraban en aquella época en busca de empleo, constituyeron la mano de obra para las empresas dedicadas a la actividad turística.

Los migrantes internos llegaron en oleadas, de las distintas regiones del estado, sobre todo, de las dos costas, por falta de apoyo a la agricultura, al campo y a la ganadería. Provenían también de Oaxaca, Distrito Federal, Estado de México, Michoacán, Veracruz, Guanajuato, Jalisco, Baja California y trabajaron directa e indirectamente en la actividad turística. Estos migrantes que llegaron al destino turístico de Acapulco para mejorar su calidad de vida, posteriormente llegaron a formar parte de la población del destino turístico. Planteamiento similar al estudio que realizó Kreth (1980).

En el destino, se presentaron expropiaciones de ejidos con nombre de utilidad pública, en los cuales se construyeron hoteles, casas de personajes celebre, presidentes municipales y fraccionamientos para burócratas. Así fue como la construcción de hoteles y la infraestructura urbana suscitada para cubrir la necesidad de hospedaje y de vivienda de turistas e inmigrantes, favoreció el rápido avance del proceso de urbanización de Acapulco. Entre los años 1950 y 1980, fue presentado el mayor incremento poblacional del siglo XX, sobre todo en la década de 1960 a 1970. Esto fue consecuencia de la inmigración atraída por la generación de empleo de las actividades turísticas. Debido a la falta de espacio para vivienda, se registraron asentamientos irregulares, sobre todo en las partes altas del

anfiteatro. Por otra parte, en el año 1977, se recibió una gran afluencia de turistas. Sin embargo, después de este año, el número de turistas fue descendiendo y así también la población fue creciendo a un ritmo más lento.

Entre los hallazgos principales se encontró que tanto la expansión del espacio turístico y expansión de la mancha urbana, como el crecimiento de los habitantes, fueron fenómenos que se manifestaron de una forma precipitada. Así también, hubo conurbaciones de otras localidades del municipio que se unieron con la ciudad. Como son los casos de la hacienda Icacos en 1960, y la cuadrilla de Las Cruces en 1980.

De igual forma, se crearon colonias populares carentes de los servicios básicos, generando así problemas sociales y ambientales que repercutieron en la dinámica de crecimiento. Hubo muchos migrantes que no encontraban vivienda y se asentaron de forma precaria, tal es el caso de la Colonia La Laja. El acelerado crecimiento poblacional rebasó los intentos de planeación del destino turístico de Acapulco.

Como consecuencia del crecimiento desordenado, el destino turístico arrastra una problemática económica, ambiental y social desde 1980. Estos conflictos económicos, sociales y ambientales con la relación a la expansión física del turismo y la de la zona urbana se ven presentes en la actualidad, en la alteración de las áreas naturales, especialmente las partes altas de la bahía de Acapulco. La falta de previsión, planeación y concientización del crecimiento de población y de la actividad turística por parte de las autoridades gubernamentales durante esta época, generó otros impactos, entre ellos de hacinamiento, falta de la tenencia legal de tierras, segregación, marginación, pobreza, asentamientos irregulares e invasión de áreas naturales.

Actualmente estos problemas persisten, aunado a esto la inseguridad que se vive en la ciudad viene a agudizar una problemática de suyo compleja. El destino turístico de Acapulco se encuentra en un periodo de estancamiento, sosteniendo la economía de la ciudad con el turismo nacional, con promedio de estadía de 1.34 noches. Asimismo, se encuentra lejos de ser sustentable por el crecimiento anárquico y desordenado. También, el proceso de inmigración se ha quedado estancado. No obstante, se encontró que existe una emigración a otros destinos turísticos. Ha habido una emigración de población de Acapulco con experiencia laboral a otros destinos turísticos del país. Por otra parte, otro aspecto a

destacar ha sido la mezcla de culturas de otras regiones del estado que convergieron cuando se unieron las familias migrantes en el destino turístico de Acapulco. Se forma una nueva cultura enriquecida.

Como reflexión se tiene que la migración y el consecuente crecimiento poblacional derivado de la creación de nuevos destinos turísticos es un proceso histórico natural ante las desigualdades sociales y económicas a nivel municipal, estatal y regional. Los migrantes llegados al destino Acapulco por motivos laborales, por una parte, y la necesidad de mano de obra para servir al turismo fue lo que desencadenó el proceso de migración. Los migrantes tuvieron la necesidad de vivienda, situación no prevista por las autoridades gubernamentales, lo que derivó en la toma de tierras, ocupando así el área natural protegida del parque El Veladero que abarca todo el anfiteatro desde el ejido del Cayaco hasta el ejido de La Jardín. Ahora, ¿qué hacer cuando el territorio está desordenado? ¿Cómo vivir de una mejor manera en el destino turístico sin afectar al medio ambiente? ¿Cómo evitar que este error presentado en Acapulco, se siga presentado en la creación de nuevos destinos turísticos?

Hubiera sido interesante profundizar más en los efectos desencadenados por el fenómeno de la migración laboral interna y la manera de contrarrestarlos. Sin embargo, debido a los tiempos establecidos por Conacyt para la presentación del trabajo de investigación, así como la complejidad para abordar esa temática dificultan este alcance que se puede profundizar en futuras investigaciones. Espero que el estudio de la movilización geográfica humana como consecuencia del desarrollo turístico en Acapulco (1950-1980) sirva para futuras investigaciones que relacionen la actividad turística con las migraciones.

Bibliografía

- Acerenza M. (1991). *Administración del Turismo*. México, Mx. Editorial Trillas.
- Alavez, M. (2017). Migración y violencia en Cancún: estudio de dos asentamientos irregulares. *Revista nuestrAmérica*, 68-89.
- Arango, J. (1985). Las 'Leyes de las migraciones' de EG Ravenstein, cien años después. *Reis*, (32), 7-26.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y desarrollo*, 1(1), 1-30.
- Ap, J., & Crompton, J. L. (1993). Residents' strategies for responding to tourism impacts. *Journal of travel research*, 32(1), 47-50.
- Barroso, G. & García, N. (2004). De Tlaxco a la Chinameca. Migración mixteca. Estudio de caso. En G. Barroso (Compiladora). *Migrantes indígenas y afroestizos de Guerrero*. Acapulco, Guerrero: Gobierno del Edo. de Guerrero y Universidad Autónoma de Guerrero.
- Berger, D. (2006). *The development of Mexico's tourism industry: Pyramids by day, martinis by night*. New York: Palgrave Macmillan.
- Benseny, G. (2007). El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral. *Aportes y transferencias*, 11(2), 13-34.
- Borsdorf, A. (2003). Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana. *Eure (Santiago)*, 29(86), 37-49.
- Brida, J. G., Monterubbianesi, P., & Zapata, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *Revista de Turismo y patrimonio Cultural*, 9(2), 291-303.
- Bula, J. I. (1994). John Rawls y la teoría de la modernización. Una retrospectiva analítica. *Cuadernos de economía (Santafé de Bogotá)*, 14(21), 67-83.
- Bull, A. (1994). *La economía del sector turístico*. España Alianza.
- Cárdenas, E. (2014). Dinámicas demográficas en tres zonas metropolitanas de México: Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta. *Espacios Públicos*, 17(40), 69-93.
- Corona, R., & Tuirán, R. (1994). Migración hacia las ciudades de tamaño intermedio/profundas transformaciones regionales. *Demos*, (7), 21-22.
- Canales, A. y Zlolniski, C. (2001) Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización. *Notas de Población*, (73), 221-252.
- Carmona, D. (2013). *Memoria política de México*. Instituto Nacional de Estudios Políticos AC.
- Carrascal, E., & Pérez, G. (1998). Ocupación territorial y deterioro ambiental ocasionado por la expansión urbano-turística en Acapulco, Guerrero. *Investigaciones geográficas*, (37), 111-124.

- Castellanos, C., Palacios, R., & Martínez, M. (2015). La expansión territorial de Acapulco y el uso inadecuado del suelo, derivado de las políticas de planeación urbana. En *Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio*. AMECIDER A.C.
- Campodónico, C., & Nerys, W. (1981). *El crecimiento de Acapulco*. (No. 914.273. 3 CAM).
- CEPAL. *Migración interna*. (s.f.). Recuperado el 27 de junio de 2016, de <http://www.cepal.org/es/temas/migracion-interna>.
- Dachary, A. C. y Arnaiz, S. M. (2015). El modelo de desarrollo turístico: éxitos y contradicciones. En M. Barreto (Editora). *Estudios y Perspectivas em Turismo*, Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos, 8-31.
- Dachary, A. C., & Burne, S. M. A. (2014). Turismo masivo o alternativo: los límites de la sustentabilidad. *Terra Mundus*, 1(1).
- Dávila, A. (2014). Centros integralmente planeados (CIPS) en México: las piezas del proyecto turístico de FONATUR. En *VI Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*, Barcelona-Bogotá: Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Cárdenas, E. P., & Rodríguez, J. J. (2012). La transformación urbana de Puerto Vallarta, Jalisco. *Espacios Públicos*, 15(34).
- Comunidades Europeas (2002). *Sistema de alerta rápida para la detección de destinos turísticos en declive y de sus mejores prácticas de prevención*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 72 p.
- Consejo Nacional de Población y Vivienda. Recuperado de <http://www.conapo.gob.mx/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Recuperado de <http://www.coneval.org.mx/>
- Cooper, C., Fletcher, J. Fyall, A. Gilbert, D. & Wanhill, S. (2005). *El turismo, teoría y práctica*. Madrid, España: Síntesis.
- De la Torre, O. (1984). *El Turismo, fenómeno social*. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Ejarque, J. (2005). *Destinos turísticos de éxito*. Madrid. España: Ediciones Pirámide.
- PNUD (2014). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología.
- Durán, F. E. (2010). Efectos Locales de Migraciones Globales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 20(2), 15-40.
- Durand, J. y Massey, S. D. (2003). *Clandestinos, Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Durston, J. (1999). *Construyendo capital social comunitario: una experiencia de empoderamiento rural en Guatemala*. Serie Políticas Sociales No. 30, CEPAL.
- Escudero, F. (1997). *Origen y Evolución del Turismo en Acapulco*. México: Universidad Americana. H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco.

- Fernández F. (1985). *Introducción a la Teoría y Técnica del Turismo*. Alianza Universidad Textos
- Flores, F. H. (2011). La comunicación interpersonal como instrumento en la teoría sociológica de Robert Park. *Revista de Comunicación*, (10), 51-70.
- Figuerola, M. (1979). *Economía Turística*. Alianza Universidad, Madrid.
- Fonseca A., Soto, E., & Ramos, S. (2012). Migración en espacios turísticos de sol y playa: Caso Bahía de Banderas Nayarit. En Meza, E., Bojórquez, O. & Soto, E. En Memoria del *IV Seminario de Desarrollo Local y Migración* y IV Asamblea de la Red de Investigación en Competitividad, Organizaciones y Desarrollo Regional. Edición electrónica Eumed, disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1265/migracion-espacios-turisticos-sol-playa.html>
- García, A. (2001). La decisión de emigrar y el papel de las redes migratorias en las migraciones a corta y media distancia. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, (5), 11.
- Giménez, C. & Malgesini, G. (1997). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: La Cueva del Oso.
- Girola, L. (2008). Del desarrollo y la modernización a la modernidad: De la posmodernidad a la globalización. *Sociológica (México)*, 23(67), 13-32.
- González, R., Otero, A., Nakayama, L., & Marioni, S. (2009). Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña. *Revista de Geografía Norte Grande*, (44), 75-92.
- Hall, C. M. (2009). *El turismo como ciencia social de la movilidad*. Síntesis.
- Hareven, T. K. (1995). Historia de la familia y la complejidad del cambio social. *Revista de demografía histórica*, 13(1), 99-150.
- Herrera, G. (2013). La migración vista desde el lugar de origen. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, (15), 86-94.
- Herrera, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México, Siglo XXI.
- Hiernaux, D. (1991), "Cancun bliss", En R. J. Dennis & S. S. Fainstein. *The Tourist City*, New Haven and London: Yale University Press.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Recuperado de <http://www.snim.rami.gob.mx/>
- Jiménez, A. (1998). *Desarrollo Turístico y Sustentabilidad, el caso México*. México, Ed. Porrúa.
- Kearney, M. y Beserra, B. (2002). Migration and Identities- a Class Based Approach. *Latin American Perspectives*, 31(5), 3-14.
- Lisón, C. (2007). *Introducción a la antropología social y cultural*. Ediciones Akal.

- Loeza, G. (2012) *Acuérdate de Acapulco*. México: Travesías Editores.
- Lores, C. (2003). *Las Actividades Turísticas y sus Repercusiones Económicas, Medioambientales y Culturales*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Luz, R. (1971). *Recuerdos de Acapulco*. México. Ciudad de México. ediciones Monroy Padilla
- Martínez, E. (2000). Robert E. Park y las migraciones. *Scripta Nova*, (75).
- Carbajal, A. (1993). *Acapulco Barrios Históricos*. Ciudad de Acapulco. Comisión Editorial Municipal.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. (2008). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. *Revista de Derecho Constitucional Europeo*, 5(10), 435-478.
- Mazón, T. (2001), *Sociología del turismo*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- Mesino, L. (2006). *Las Políticas Fiscales y su Impacto en el Bienestar Social de la Población Venezolana. un Análisis desde el Paradigma Crítico*. Periodo: 1988-2006. (Tesis doctoral), Universidad de Zulia, Venezuela.
- Molés, V. J. y Vilasaló, E. (1996). *Glosario de términos turísticos*. En A. Pedreño, & V. Monfort, (eds.). *Introducción a la economía del turismo en España*. Madrid: Editorial Civitas S. A.
- Montaner, J., Antich, J., & Arcarons, R. (1998). *Diccionario de turismo*. España: Síntesis.
- Mora, J. F. (1944). *Diccionario de filosofía*. Atlante.
- Muños, A. (2002). Propuesta teórico-metodológica para el estudio del turismo en Quintana Roo. En A. Pereira, Boxill, I. & Maerk, J. (Coords.). *Turismo, desarrollo y recursos naturales en el Caribe*. Ed. Plaza y Valdés-Universidad de Quintana Roo-University of The West Indies.
- Nieves, R. H., Terán, A. M., & Martínez, T. M. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de turismo residencial?. *Cuadernos de turismo*, (22), 101-121.
- Niedomysl, T. (2005). Tourism and interregional migration in Sweden: an explorative approach. *Population, space and place*, 11(3), 187-204.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Glosario Sobre Migración*. Serie Derecho Internacional sobre Migración N° 7, Editorial OIM.
- Organización Internacional para las Migraciones (2007). Nota para las deliberaciones: La migración y el medio ambiente, MC/INF/288. Nonagésima cuarta reunión.
- Osorio, I. (1994). Impactos del turismo sobre la desigualdad social. *Ciudades*, núm. 23, julio-septiembre, RNIU, México, pp. 31-30.
- Vargas, M. S. (1988). *Migración y políticas públicas en el Caribe mexicano hoy*. Ciudad de México: MA Porrúa-H. Cámara de Diputados LX Legislatura.

- Pérez, E., & Santos, C. (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de población*, 19(76), 53-88.
- Picazzo, E., Gutiérrez, E., Infante, J. M., & Cantú, P. C. (2011). La teoría del desarrollo humano y sustentable: hacia el reforzamiento de la salud como un derecho y libertad universal. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 19(37), 253-279.
- Picornell, C. (2015). Los impactos del turismo. *Papers de turisme*, (11), 65-91.
- Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual review of sociology*, 24(1), 1-24.
- Ramírez, M., & Blanco, M. R. (1984). *Teoría general de turismo*. México: Diana
- Reyes, L. (2013). El Proceso Administrativo. Recuperado de El Proceso Administrativo: http://www.angelfire.com/zine2/uvm_lce_lama/padmon.htm
- Romero, H. M. (1991). *Vocabulario de turismo y materias afines*. Gobierno del Estado de Guerrero.
- Ros, F. A. (2010). Tristes tópicos sobre el turista inocente. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 25(1).
- Sackett, A. J. (2009). *The making of Acapulco: People, land and the state in the development of the Mexican Riviera, 1927-1973* (tesis doctoral). Yale University.
- Salazar, N. B. (2006). Antropología del turismo en países en desarrollo: Análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo. *Tabula Rasa: revista de humanidades*, (5), 99-128.
- Ramírez, J.M. (1987). Turismo y Medioambiente: El caso de Acapulco. *Estudios demograficos y urbanos*, 479-512.
- Riesco, A. (2010). *Inmigración y trabajo por cuenta propia: economías inmigrantes en Lavapiés (Madrid)*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- Rodríguez, J. (2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000* (Serie Población y Desarrollo, No. 50). CEPAL.
- Sancho, A., & Buhalis, D. (1998). *Introducción al turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Sandoval, E. (1993). *Migraciones e Identidad: Experiencias del exilio*. Toluca. Facultad Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Singer, P. (2003). Migraciones Internas: Consideraciones sobre su estudio. *Doctrina*, 51-67.
- Segrado, R., González, A., Arroyo, L., & Palafox, A. (2010). El desarrollo de Cancún, analizado desde la Teoría de los Sistemas Complejos. *Gestión Turística*, (14).
- Solano, I. (2012). La migración transnacional en Guerrero. Redes migratorias, organización social y desarrollo comunitario en Temaxcalapa, municipio de Taxco de Alarcón (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Guerrero.

- Solano, I. Diaz & Díaz, A. (2014). Turismo y Migración en Acapulco. En N. S., Niño, R. J., Bergeret, & A. Díaz (Coords.). *Gestión Sustentable del Turismo*. Ciudad de México: Editorial Praxis.
- Solano, I. Diaz, A & Speakman, M. (2017). Turismo y Sustentabilidad: revisión conceptual, acuerdos y principios. En A. Diaz, I. Solano & M. Speakman (Coords). *Turismo y Sustentabilidad. Consecuencias del paradigma clásico y nuevos enfoques de desarrollo*. Ciudad de Acapulco.
- Sheller, M. & Urry, J. (2004). *Tourism Mobilities: Places to Play, places in play*. London: Routledge.
- Stoner, J. A. F., Mascaró, P., Freeman, R. E., & Gilbert, D. R. (1996). *Administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). Teoría de la modernización. Recuperado de: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/teoria_de_la_modernizacion
- Valdivieso, E., & Coll-Hurtado, A. (2010). La Construcción y Evolución del Espacio Turístico de Acapulco (México). *Anales de Geografía de La Universidad Complutense*, 30(1).
- Vargas, G. (2008). Hacia una teoría del capital social. *Revista de economía institucional*, 4(6).

ANEXO

FIGURA A.1 ENTREVISTA AL SR. LÓPEZ ROSAS



Fuente: Trabajo de Campo, 2016

FIGURA A.2 ENTREVISTA AL SR. JACOBO DOMÍNGUEZ



Fuente: Trabajo de Campo, 2016

FIGURA A.3 ENTREVISTA A LA SRA. ROBYN SIDNEY



Fuente: Trabajo de Campo, 2016